ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Духовной семинаріи.

№ 9.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

1-го мая, 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1893 г. за № 1500, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ" и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ" за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. При чемъ было изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказаннымъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому

усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспомоществованію обителямъ Святой горы Аѳонской и другимъ Святымъ мѣстамъ на Востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себя за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Преосвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подаяній тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣтельствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя.

По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подаяній какъ на Святыя мѣста Востока, такъ и вообще на храмы и обители за границей находящіеся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Посему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подаяній, какъ недозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣтельствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ.

Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ Начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты ввѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣ-

тельствований сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разъяснять своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: с. Верхней Вязеры діаконъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ Іоаннъ Беринговъ—на священническое мѣсто въ с. Украинцевѣ, Инсарскаго уѣзда; окончившій курсъ Духовной семинаріи Иванъ Высокинскій —на діаконское мѣсто въ с. Ворону, Краснослободскаго уѣзда; псаломщикъ с. Проказны Зиновій Кургановъ—на священническое мѣсто въ с. Говорово, Саранскаго уѣзда; г. Пензы Духосошественской церкви псаломщикъ, изъ окончившихъ семинарскій курсъ Иванъ Левитовъ—на священническое мѣсто въ с. Степановку, Городищенскаго уѣзда; надзиратель воспитанниковъ Краснослоб. духовн. училища Михаилъ Прозоровъ—на священнич. мѣсто въ с. Покровское при Пятницкой церкви, Наровчатскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Крестовой церкви Николай Фенелоновъ—на псаломщич. мѣсто въ с. Ковыляй, Краснослободскаго уѣзда; окончившій семинарскій курсъ Василій Преображенскій—на діаконское мѣсто въ с. Никольское, Керенскаго уѣзда; окончившій курсъ Дух. семинаріи Константинъ Урановъ—на діаконское мѣсто въ с. Невѣжкино, Чембарскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ Пенз.

Дух. семинаріи Василій Смирновъ—исправляющимъ должность псаломщика въ с. Чернозерье, Мокшанскаго уѣзда; безмѣстный діаконъ Хрисанфъ Мизеровскій—къ исправленію должности псаломщика въ с. Смольковѣ, Саранскаго уѣзда; сынъ псаломщика Сергѣй Канаевскій—на псаломщич. мѣсто въ с. Старое Дракино, Наровчатскаго уѣзда; Пенз. каѳедральнсго собора діаконъ Іоаннъ Любимовъ—на священническое мѣсто къ Всесвятской кладбищенской церкви г. Пензы; псаломщикъ с. Бекетовки, Мокшанскаго уѣзда, изъ окончившихъ семинарскій курсъ Николай Разсказовъ—на священническое мѣсто въ с. Бондовку, Чембарскаго уѣзда.

Перемѣщены: діаконъ с. Ускляй Іаковъ Сергіевскій—въ с. Студенку, Н. Ломовскяго уѣзда, на діаконское мѣсто; с. Кашаевки, Керенскаго уѣзда, псаломщикъ Алексѣй Многосмысловъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Колоны, Онучино тожъ, Чембарскаго уѣзда; с. Шелдаиса священникъ Павелъ Ѳемистокловъ—на 2-е священнич. мѣсто въ с. Шеино, Керенскаго уѣзда; с. Колонъ, Онучино тожъ, священникъ Петръ Терновскій—на священнич. мѣсто въ с. Михайловское, Краснослободскаго уѣзда; псаломщикъ с. Еремѣевки Левъ Любомировъ—на псаломщич. мѣсто въ с. Линяги, Пензенскаго уѣзда: с. Бондовки, Чембарскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Темногрудовъ—на священнич. мѣсто въ с. Поимъ; и. д. псаломщика с. Трескина Михаилъ Златогорскій—на псаломщич. мѣсто въ с. Вазерки, Мокшанскаго уѣзда; псаломщикъ с. Лунина Николай Новгородскій—къ Духосошественской церкви г. Пензы на псаломщич. мѣсто; с. Каймаръ, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Алексаидръ Фасановъ—въ с. Лухненскій Майданъ, Наровч. уѣзда.

Утверждены: дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ

Ивановичъ Робустовъ—церковн. старостою при Боголюбской церкви г. Пензы, Пензенскій цехъ Михаилъ Даниловъ Соколовъ и мѣщанинъ Павелъ Гребенщиковъ—представителями при той церкви; с. Елани священникъ Θеодоръ Люстровъ—законоучителемъ Еланскаго сельскаго училища; крестьян. Василій Цыгановъ - церковнымъ старостою при церкви с. Рыскина; крестьян. Θедоръ Сапуновъ—при церкви с. Потижскаго Острога; крестьян. Θедоръ Куркинъ и Михаилъ Монаховъ—представителями отъ прихожанъ при церкви с. Ямской Слободы; крестьян. Михаилъ Бабинъ —церковн. старостою при церкви с. Невѣжкина; крестьян. Евфимъ Ламшинъ—при церкви с. Бекетовки, Пенз. уѣзда; крестьян. Косьма Родичкинъ—при церкви с Тепловки; крестьян. Михаилъ Парватовъ—при церкви с. Сузгарья; крестьян. Петръ Бѣловъ—при церкви с. Уарова; и. д. псаломщика с. Арбузовки, Инсарскаго уѣзда, Павелъ Алмазовъ—въ должности на занимаемомъ мѣстѣ; крестьян. Иванъ Митронькинъ—церковн. старостою при церкви с. Янгуженскаго Майдана; и. д. псаломщика с. Русскаго Качима Иванъ А́рхангельскій—въ должности на занимаемомъ мѣстѣ; крестьян. Пименъ Пантюшинъ—церковн. старостою при церкви с. Старой Θедоровки, Инсарскаго уѣзда; крестьян. Гурій Казанковъ—церковн. старостою при церкви с. Адикаевки, Н. Ломовскаго уѣзда; крестьян. Θеодосій Тупицынъ—церковн. старостою при церкви с. Чиркова, Городищенскаго уѣзда; Городищенскій 2 гильдіи купецъ Василій Логиновъ—церковн. старостою при Тюремной церкви г. Городищъ; и. д. псаломщика с. Шелдаиса Григорій Дагестановъ—въ должности псаломщика; крестьян. Александръ Маркинъ—церковн. старостою при церкви с. Веденяпина, Наровчатскаго уѣзда; крестьян. Константинъ Дураковъ—церковн. старостою при церкви

села Чіушъ-Каменки; крестьян. Александръ Муруговъ— церковн. старостою при церкви с. Мельцанъ, Инсарскаго уѣзда; крестьян. Егоръ Коробовцевъ—церковн. старостою при церкви с. Михайловскаго, Мокшанск. уѣзда; Городищенскій купецъ А. Шагаевъ церковн. старостою при церкви с. Никольско-Райскаго; крестьян. Андрей Романовъ—церковн. старостою при церкви с. Краснополья; священники: с. Краснополья Іоаннъ Снѣжницкій и с. Оленевки Павелъ Воронцовъ—членами благочиннич. Совѣта въ IV-мъ благочиннич. округѣ, Пенз. уѣзда; крестьян. Яковъ Ватолинъ—церковн. старостою при церкви с. Покр. Арчады; купецъ Николай Головъ—церковн. старостою при церкви с. Аракчеева; крестьян. Андрей Саввинъ—при церкви с. Плужнаго; крестьян. Θеодоръ Виноградовъ—при церкви с. Дубасова, Пензенскаго уѣзда; и. д. псаломщика с. Степановки А. Чистовъ—въ должности имъ занимаемой; крестьян. Василій Кадюковъ—церковнымъ старостою при церкви с. Пановъ; крестьян. Павелъ Онисимовъ и Антонъ Ульяновъ - представителями при Лунинской церкви; крестьян. Матвѣй Новичковъ и мѣщанинъ Михаилъ Мишинъ—представителями при Гольцовской церкви; крестьян. Сергѣй Суринъ—церковн. старостою при церкви с. Крыловки; крестьян. Θед. Охотниковъ—церковн. старостою при церкви с. Колонъ; запасный поручикъ Василій Голенищевъ —церковн. старостою при церкви с. Канищева; крестьян. Лаврентій Обуховъ—при церкви с. Потьмы; крестьян. Иванъ Водяновъ—къ церкви с. Черной Пятины; крестьян. Дмитрій Гавринъ—при церкви с. Блиновки, Н. Ломовскаго уѣзда; крестьян. Тимофей Гришинъ—при церкви с. Лунина; купецъ 2 гильдіи Гр. Швецовъ—церковн. старостою при Богоявленской церкви г. Мокшана; надворный совѣтникъ А. Н. Бителевъ и купеческій сынъ А. А. Карповъ—представи-

телями отъ прихожанъ при Духосошественской церкви г. Пензы; крестьян. Павелъ Новичковъ—церковн. старостою при церкви с. Дворянскаго Умыса; крестьн. Ѳ. Ротайкинъ —при церкви с. Напольн Тавлы; крестьян. Никифоръ Игнатьевъ—при церкви с. Соколовки; крестьян. Александръ Дергуновъ—церковн. старостою при церкви с. Кашаевки; крестьян. Алексѣй Мелюковъ—церковн. старостою при церкви с. Старой Кутли; крестьян. Григорій Сержантовъ и Семенъ Кулагинъ—представителями отъ прихожанъ при церкви с. Рождествена, Мокшанск. уѣзда; унтеръ-офицеръ Назаръ Никишинъ—церковн. старостою при церкви с. Болкашина; крестьян. Матвѣй Левочкинъ - при церкви с. Шелалейки; отставной солдатъ Иванъ Архиповъ—при церкви с. Іоги, Городищ. уѣзда; крестьян. Тимофей Сметанинъ и Андрей Шарошкинъ—представителями при церкви с. Блохина; крестьян. Петръ Шустовъ и Архипъ Тимофеевъ —при церкви с. Любятина; крестьян. Иванъ Кулагинъ и Петръ Воробьевъ—при церкви с. Константиновки, Пенз. уѣзда; крестьян. Евфимъ Левинъ—церковн. старостою при церкви с. Пурдошекъ; Степанъ Суворовъ—при церкви с. Урей; крестьян. Василій Агапкинъ—при церкви с. Акселъ; крестьян. Ѳедотъ Горцовъ—при церкви с. Дѣвичьяго Рукава; крестьян. Яковъ Сухановъ—при церкви с. Любятина; крестьян. Петръ Мещеряковъ—при церкви с. Константиновки; крестьян. Иванъ Чистоходовъ—при церкви с. Черноверья; крестьян. Михаилъ Меркуловъ—при церкви с. Скачковъ; крестьян. Дмитрій Калининъ—при церкви с. Рузаевки; крестьян. Ѳедоръ Купряшкинъ—при церкви с. Слободскихъ Дубровокъ; крестьян. Петръ Смагинъ—при церкви с. Пачелмы; коллежскій асессоръ Александръ Казанскій и коллежскій асессоръ Сергѣй Кондринъ—представителями отъ прихожанъ при Покровской церкви г. Пензы;

крестьян. Степанъ Абашевъ—церковн. старостою при церкви с. Загоскина; крестьян. Антонъ Ивановъ и Семенъ Назаровъ—представителями при той же церкви; крестьян. Илья Михѣевъ и Никита Новиковъ—при церкви с. Мертовщины; времен. купецъ Михаилъ Кекинъ и Наровч. мѣщанинъ Иванъ Крюковъ—при Соборной церкви г. Наровчата; крестьян. Петръ Смѣтанкинъ—церковн. старостою при церкви с. Свинухи; крестьян. Діомидъ Тюринъ—при церкви с. Борисовки; крестьян. Евдокимъ Грачевъ—при церкви с. Инсары; крестьян. Дмитрій Суховъ—при церкви с. Мертовщины; купецъ Алексѣй Добронравовъ—при Воскресенской церкви г. Н. Ломова, мѣщане Евдокимъ Милушкинъ и Алексѣй Николаевъ—представителями отъ прихожанъ при той же Воскресенской церкви.

Уволены: псаломщикъ, бывшій въ с. Алексѣевкѣ, Керенскаго уѣзда, Левъ Смирновъ какъ престарѣлый и незахотѣвшій поступить на назначенное ему мѣсто въ село Смольково—за штатъ; псаломщикъ с. Клейменовки Иванъ Бѣляковъ—за штатъ по преклонности лѣтъ и слабости здоровья; и. д. псаломщика при Крестовой церкви архіерейскаго дома А. Ключаревъ—отъ должности; псаломщикъ с. Смолькова Николай Тибровъ—отъ должности, согласно прошенію.

Исключены изъ списковъ: заштатный псаломщикъ села Болкашина Стефанъ Недовѣдовъ—за смертію; с. Покровской Арчады сверхштатный псаломщикъ Ѳ. Дижоновъ—за смертію; псаломщикъ с. Матвѣевки Андрей Никольскій—за смертію; Сканова монастыря іеромонахъ Епифаній и монахъ Герасимъ—за смертію; священникъ с. Русской Муромки Александръ Городковъ—за смертію; діаконъ с. Пичевки Іоаннъ Сократовъ—за смертію; проживающая въ Чуфаровскомъ монастырѣ Марія Жидкова—за смертію.

Праздныя мѣста—священническія: Краснсл. у.: въ сс. Каймарѣ съ 14 апрѣля, Малой Ивановкѣ съ 1889 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Хитровѣ съ 4 февр.; Мокш. уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Онучинѣ съ 5 іюля Городищенскаго уѣзда: въ сс. Можеровкѣ съ 27 января, Ильминѣ съ 21 октября; Саранскаго уѣзда: въ сс. Напольномъ Вьясѣ съ 1 февр., Смольковѣ съ 9 окт., Лопатинѣ съ 11 окт., Арх. Голицынѣ—мѣсто старшаго свящ. съ 11 марта; Керенскаго уѣзда: въ сс. Шелдаисѣ съ 19 февр., Дураковѣ съ 14 ноября; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Анучинѣ, Колоны тожъ, съ 23 февраля—мѣсто старшаго свящ., Камынинѣ съ 20 марта; Пензенскаго уѣзда: въ с. Липягахъ съ 28 января; Наровч. у.: въ сс. Азарапинѣ съ 16 января, Стар. Дракинѣ съ 19 марта, Муромкѣ съ 3 апрѣля; —діаконскія: Пензенскаго у.: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Борисовкѣ съ 27 апр., Покровск. Арчадѣ съ 25 февраля; Саранскаго уѣзда: въ сс. Ладѣ съ 21 октября, Мокшалѣяхъ съ 17 окт.; Городищенск. у.: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 года, Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановкѣ въ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв., Чаадаевкѣ съ 29 января; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Титовѣ съ 31 окт., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Пичевкѣ съ 21 марта; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Челмодѣевскомъ Майданѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шигоняхъ съ 27 сентября, Ускляяхъ съ 16 февр., Потижскомъ Острогѣ съ 21 декабря, Верхней Вязеры съ 15 февраля, Спасскомъ съ 19 апрѣля; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января, Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ

Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г , Каньгушѣ съ 9 окт., Михайловскомъ съ 27 ноября, Ново-Никольскомъ съ 28 января; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Волчьемъ Врагѣ съ 3 ноября, Ершовѣ съ 26 ноября, Обвалѣ съ 29 января; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Юловѣ съ 1 октября, Кириловкѣ съ 6 марта;—псаломщическія: въ г. Пензѣ при Мироносицкой церкви съ 16 марта; Пенз у.: въ с. Матвѣевкѣ съ 9 марта; въ г. Городищахъ при соборѣ съ 3 декабря; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Ключаревѣ съ 14 января, Стар. Ѳедоровкѣ съ 10 апрѣля; въ г. Саранскѣ при соборѣ съ 8 декабря; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Михайловскомъ съ 29 ноября, Проказнѣ съ 17 февр., Лунинѣ съ 20 марта, Леплейкѣ съ 10 апрѣля, Бекетовкѣ съ 15 апрѣля; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Ново-Ямской Слободѣ съ 23 декабря, Слободскихъ Дубровкахъ съ 27 февраля; Саранскаго уѣзда: въ сс. Трофимовщинѣ съ 8 марта; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Потадѣевѣ съ 4 марта.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 мая 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го мая. № 9. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Крестный ходъ вокругъ собора въ Свѣтлый понедѣльникъ.

На второй день Св. Пасхи, въ Свѣтлый понедѣльникъ, послѣ литургіи издавна совершается вокругъ Пензенскаго соборнаго храма крестный ходъ съ артосомъ. Въ настоящемъ году Преосвященный Митрофанъ совершилъ крестный ходъ съ особенною торжественностію, которой способствовала прекрасная погода и большое число гражданъ, пришедшихъ помолиться и принять участіе въ этомъ торжественномъ ходѣ. Во время литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, соборъ наполненъ былъ молящимися, а во время крестнаго хода толпы гражданъ заняли не только ограду, но и довольно большое пространство внѣ ограды. Съ обнаженными головами, съ чувствомъ восторга и религіознаго умиленія народная масса шла плотною стѣною за духовенствомъ и Архипастыремъ.

Въ концѣ литургіи, послѣ заамвонной молитвы, Его Преосвященство совершилъ троекратное кажденіе надъ артосомъ и, прочитавъ положенную въ требникѣ молитву, окропилъ его св. водою. Затѣмъ, послѣ отпуста, Преосвящен-

ный Митрофанъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ вышелъ на облачальный амвонъ. На средину храма вынесены были артосъ, хоругви, запрестольный крестъ, чудотворная икона Казанской Божіей Матери, евангеліе и икона Воскресенія Христова. Артосъ, хоругви и запрестольный крестъ держали діаконы, а евангеліе и иконы Казанской Божіей Матери и Воскресенія Христова—священники. Послѣ обычнаго начала пасхальнаго молебна Его Преосвященство съ трисвѣчникомъ и святымъ животворящимъ крестомъ въ лѣвой рукѣ и съ кадиломъ—въ правой, окадивши хоругви, иконы, духовенство и народъ, вышелъ изъ собора въ предшествіи иконъ и всего духовенства въ западныя двери, при пѣніи пѣвчими пасхальнаго канона. Послѣ второй пѣсни канона вся процессія остановилась противъ южныхъ дверей собора. Здѣсь о. протодіакономъ высшимъ гласомъ была произнесена эктенія: „Спаси, Боже, люди твоя и благослови достояніе твое“. Его Преосвященство, держа въ рукѣ трисвѣчникъ со св. крестомъ, осѣнялъ крестообразно народъ на всѣ четыре стороны, а о. протодіаконъ съ кадиломъ въ рукахъ возглашалъ при каждомъ осѣненіи: „Господу помолимся, рцемъ вси“... пѣвчіе пѣли: „Господи помилуй“, а Преосвященный окроплялъ святою водою на четыре стороны. По окончаніи сего, пѣвчіе запѣли третью пѣснь пасхальнаго канона и крестный ходъ въ надлежащемъ порядкѣ продолжалъ свое шествіе и остановился на восточной сторонѣ собора, прямо противъ св. алтаря. Здѣсь, по шестой пѣсни пасхальнаго канона и малой эктеніи, Его Преосвященство прочиталъ евангеліе отъ Матѳея: „Единінадесяте ученицы идоша въ Галилею, въ гору, аможе повелѣ имъ Іисусъ“... Затѣмъ было пропѣто трижды: „Воскресеніе Христово видѣвше“... и „Воскресъ Іисусъ отъ гроба, якоже прорече“... Послѣ этихъ пѣсно-

пѣній, первый діаконъ сказалъ прошеніе: „Еще молимся о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ“... Пѣвчіе пропѣли: „Господи помилуй“... Его Преосвященство осѣнялъ крестомъ и окроплялъ св. водою народъ на четыре стороны, а о. протодіаконъ съ кадиломъ въ рукахъ возглашалъ: „Господу помолимся, рцемъ вси“... Засимъ, при пѣніи седьмой пѣсни пасхальнаго канона, крестный ходъ направился далѣе вокругъ собора и опять остановился противъ сѣверныхъ дверей храма, гдѣ діаконъ возгласилъ слѣдующее прошеніе: „Еще молимся о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ и о Господинѣ нашемъ, Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Митрофанѣ“... Затѣмъ было то же осѣненіе крестомъ и кропленіе св. водою четырехъ странъ, послѣ чего крестный ходъ, дошедши до западныхъ вратъ, возвратился и вошелъ въ храмъ. Здѣсь Его Преосвященство остановился на облачальномъ амвонѣ, а духовенство по сторонамъ его. Протодіаконъ произнесъ послѣднія прошенія эктеніи, и Владыка еще разъ осѣнилъ крестомъ и окропилъ св. водою четыре стороны. Послѣ пасхальнаго отпуста, богослуженіе окончилось пасхальными отпустами, съ возглашеніемъ полнаго многолѣтія.

Къ вопросу о жалованьи духовенству.

(По поводу статьи о. Бѣлкова „О церковномъ обычаѣ славить Христа“ *).

Въ прибавленіяхъ къ № 51 „Церковныхъ Вѣдомостей“

*) Статья написана и представлена была въ редакцію до извѣщенія о возстановленіи существовавшаго до 1861 года порядка постепеннаго ассигнованія изъ казны суммъ на содержаніе церковныхъ причтовъ. Но она имѣетъ значеніе для оцѣнки великой Царской милости, оказанной православному Русскому духовенству. Ред.

за 1892 годъ помѣщена статья о. Бѣлкова „О церковномъ обычаѣ славить Христа“. Имѣя въ виду, главнымъ образомъ, колебанія, проявляющіяся при обычаѣ славить Христа въ средѣ самого духовенства, и тѣ смущенія, которыя обнаруживаются при славленіи во многихъ пастыряхъ, смотрящихъ на этотъ обычай, какъ на унизительный для духовенства, статья эта можетъ, безъ сомнѣнія, однихъ изъ таковыхъ пастырей успокоить, другихъ ободрить, а третьихъ направить на истинный путь. Но говоря объ обычаѣ славить Христа, о. Бѣлковъ въ этой же статьѣ, какъ-бы мимоходомъ, касается и такого вопроса, рѣшеніе котораго въ благопріятномъ смыслѣ можетъ имѣть огромное значеніе въ жизненномъ строѣ всего духовенства и въ его взаимныхъ отношеніяхъ съ паствою,— такого вопроса, о которомъ много уже и говорилось, и писалось и, можетъ быть, будетъ и писаться,— это вопроса о жалованьи духовенства. Различные взгляды, высказываемые относительно этого вопроса въ періодической печати, и при частныхъ разговорахъ, не безынтересны уже потому, что они различны и, при сопоставленіи ихъ, часто противорѣчивы. Въ самомъ дѣлѣ, въ одномъ мѣстѣ вы слышите, что духовенство бѣдно, потому слѣдуетъ положить ему жалованье, въ другомъ— что оно богато, обойдется и безъ жалованья; въ одномъ органѣ прочтете, что жалованье улучшитъ взаимныя отношенія пастыря съ паствою, а въ другомъ,—что жалованье ухудшитъ эти отношенія; съ одной стороны слышится, что духовенство, особенно сельское, при жалованьи нравственно возвысится, а съ другой,—что оно уподобится чиновничеству и его нравственное вліяніе на паству ослабнетъ; въ одной статьѣ проводится мысль, что духовенство при жалованьи оставитъ нѣкоторые благочестивые обычаи и будетъ оскорблять свою паству непринятіемъ отъ нея

подаяній и приношеній, въ другой, напротивъ, высказывается опасеніе, что духовенство и при жалованьи не перестанетъ брать за все и со всѣхъ, да не только брать, но и просить и выпрашивать, по присущей ему, яко-бы, привычкѣ къ попрошайничеству. Такъ противорѣчивы сужденія по вопросу о жалованьи духовенству,—а это доказываетъ, что въ самомъ обществѣ нѣтъ еще яснаго, устойчиваго и твердо выработаннаго взгляда по этому вопросу, что къ этимъ взглядамъ авторами слишкомъ много прибавляется субъективнаго, что эти взгляды вырабатываются не самою жизнію, а составляются кабинетно—вдали отъ того духовенства, которое лицомъ къ лицу соприкасается съ своею паствою, и составляются при томъ не изученіемъ жизни самого духовенства и его взаимныхъ отношеній съ паствою, а нерѣдко—только по одному впечатлѣнію, полученному отъ какого либо болѣе или менѣе выдающагося частнаго факта.

Что касается о. Бѣлкова, онъ выражаетъ полное желаніе, чтобы духовенство было обезпечено жалованьемъ, но въ то же время высказывается противъ уничтоженія обычая—принимать духовенству вознагражденія за исправленіе различныхъ требъ церковныхъ. „Я всегда въ высшей степени удивлялся", пишетъ о. Бѣлковъ, „и никода не буду въ состояніи понять, что всѣ мнѣнія, нерѣдко появлявшіяся на страницахъ различныхъ періодическихъ изданій, объ обезпеченіи духовенства, сводятся всегда къ тому, чтобы уничтожить якобы унизительныя для духовенства со стороны прихожанъ вознагражденія за требоисправленія", и далѣе говоритъ, что „взглядъ этотъ ложный, что въ вознагражденіяхъ за требы не заключается ничего унизительнаго". Остановивъ вниманіе на благочестивомъ обычаѣ хожденія причта по домамъ паствы во дни Рождества І.

Христа, о. Бѣлковъ такъ развиваетъ свою мысль: „священникъ не долженъ извращать истинный смыслъ христіанскаго обычая „славить Христа“; онъ долженъ помнить, что совершаетъ онъ дѣло апостольское, что онъ идетъ не милостыню собирать, а разносить по домамъ благовѣстіе о Рождествѣ, Крещеніи и Воскресеніи Господа І. Христа“. Но какъ бы мы идеально ни представляли себѣ пастырей, въ какихъ бы лучшихъ условіяхъ ни взяли мы паству, ни одинъ пастырь не можетъ, при настоящихъ условіяхъ, вполнѣ отрѣшиться отъ той мысли, что, идя „со славою“, онъ въ то же время идетъ и собирать съ прихожанъ подаянія, если не для себя, такъ для сопутствующихъ и помогающихъ ему остальныхъ членовъ причта; притомъ —сознаніе того, что хожденіе причта по домамъ прихожанъ въ различные праздники есть дѣло апостольское, что это хожденіе совершается не ради собиранія подаяній, а ради освященія домовъ честнымъ крестомъ, св. водою и іерейскимъ благословеніемъ,—сознаніе это нужно настолько же для пастырей и его помощниковъ, насколько и для паствы, чтобы она [1]) не думала и, при наступленіи тѣхъ или другихъ праздниковъ, не говорила: „теперь пойдутъ попы [2]) собирать“, а самымъ дѣломъ—во очію убѣдилась, что пастыри не собираютъ, что они исполняютъ лишь долгъ, совершаютъ дѣло апостольское,—но это возможно только при особыхъ средствахъ содержанія духовенства. Но о. Бѣлковъ замѣчаетъ, что духовенству и при обезпеченности казеннымъ жалованьемъ, придется брать и получать подаянія и за различныя требоисправленія и за посѣще-

---

[1]) Считаю нужнымъ оговориться, что я имѣю въ виду одну сельскую паству, какъ ближе мнѣ знакомую.

[2]) Выраженіе „попы“ употребляется у простонародья въ смыслѣ „причта“.

нія домовъ паствы въ праздники Рождества Христова, Св. Пасхи и пр.; онъ такъ высказывается: „если бы духовенство и было обезпечено казеннымъ жалованьемъ, то, при искреннемъ и добросовѣстномъ отношеніи священника къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ, прихожане изъ любви и благодарности къ нему все-таки будутъ давать ему различныя подаянія. А что тогда дѣлать? Отказывать въ пріемѣ этихъ приношеній? Да не будетъ сего! Этимъ до глубины души можетъ быть опечаленъ приносящій. Заранѣе объявить прихожанамъ, чтобы они никогда не приносили ничего священнику и другимъ членамъ причта,—это значитъ требовать, чтобы добрымъ чувствованіямъ ихъ по отношенію къ вамъ не выражались внѣшнимъ образомъ, Можетъ быть скажете: отъ богатыхъ прихожанъ и приношеніе принять можно,—отъ этого они не обѣднѣютъ? Но ужъ тогда и отъ приношеній бѣдняковъ отказываться нельзя, ибо они оскорбиться могутъ“... и далѣе: „славить-то Христа (при жалованьи) о праздникахъ все-таки нужно будетъ... А тогда и за славленье придется брать подаянія, какія будутъ предлагать прихожане, не рискуя вмѣсто радости принести въ домъ прихожанина огорченіе“. Все это, если и приложимо такъ къ столичнымъ и губернскимъ городамъ, но ни какъ не къ деревнѣ. Сельскіе жители—оскудѣвшіе крестьяне нисколько не огорчаются, когда отказываются отъ ихъ подаяній; каждому сельскому священнику извѣстно, какъ много приходится получать благодарностей въ томъ домѣ, гдѣ оставляешь поданное, но еще больше тамъ, гдѣ оставляешь съ прибавленіемъ своей лепты. Нынѣ, еще при необезпеченности причтовъ, многіе не подаютъ; не подаютъ одни потому, что нечего подавать, другіе—просто потому, что не хотятъ подавать,—будутъ ли они подавать тогда, когда причтъ будетъ обезпеченъ? Да и тѣ, сравни-

тельно лучшіе прихожане, если и даютъ, то большинство ихъ даютъ, такъ сказать, отъ совѣсти, и при этомъ они очень хорошо сознаютъ, что тотъ гривенникъ или двугривенный, который, по ихъ взгляду, такъ легко пріобрѣтается причтомъ, не такъ-то легко добывается ими. Вѣдь извѣстно уже, что для сельской паствы тотъ хорошъ пастырь, который пользуется отъ своей паствы наименьшимъ подаяніемъ, но еще лучше тотъ, который ничего не беретъ,—и всѣ таковые батюшки получаютъ отъ своихъ прихожанъ званіе „Филарета милостиваго". Но допустимъ и согласимся съ о. Бѣлковымъ, что и при обезпеченіи причтовъ казеннымъ жалованьемъ прихожане все-таки будутъ подавать,—неужели же нельзя будетъ дѣло обставить такъ, чтобы эти подаянія шли не въ пользу причтовъ, а на другія приходскія нужды? Въ каждомъ приходѣ есть храмъ и рѣдкій изъ деревенскихъ храмовъ обставленъ такъ, чтобы въ немъ не ощущался какой либо недостатокъ; во многихъ приходахъ есть школы, но немалая часть ихъ обставлена дурно; въ немалыхъ еще селахъ и почти во всѣхъ деревняхъ нѣтъ никакихъ школъ и нѣтъ средствъ на постройку и содержаніе церковно-приходскихъ или школъ грамотности; во всѣхъ приходахъ обязательно есть такіе бѣдняки, которымъ не только нечѣмъ разговѣться въ годовые праздники, но у которыхъ даже не имѣется черстваго куска хлѣба,—такъ не лучше ли будетъ, чтобы всѣ подаянія, какія при жалованьи будутъ предназначаться для причта, шли не въ пользу его, а на эти приходскія нужды? Для сбора такихъ подаяній, во время хожденія причтовъ по домамъ паствы во дни Св. Пасхи, въ храмовые и др праздники, можно имѣть и кружку, но подъ условіемъ, чтобы кружка эта носилась не членомъ причта, а церковнымъ старостою или представителемъ или, еще лучше,

однимъ изъ членомъ попечительства, которое и должно, по окончаніи сбора, подсчитывать деньги, упетреблять ихъ согласно назначенію и приводить въ извѣстность всего прихода. Такимъ образомъ—при жалованьи духовенству—скорѣе и удобнѣе найдутся средства, въ которыхъ въ настоящее время ощущается большой недостатокъ и на нужды храмовъ, и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ! Тогда явится возможность оказывать помощь и бѣдствующимъ, которые нынѣ находятся въ деревняхъ, можно сказать, безъ всякаго призрѣнія. Вотъ тогда и пастыри вполнѣ искренно и сознательно будутъ чувствовать, что они дѣйствительно не собираютъ для себя, а совершаютъ дѣло апостольское; тогда и сама паства увидитъ, пойметъ и вполнѣ убѣдится, что пастыри трудятся и работаютъ не потому, что „своя ноша не тянетъ", а въ исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей.

Нѣкоторые опасаются, какъ-бы при жалованьи пастыри не сдѣлались чиновниками, но ужели пастырь будетъ чиновнѣе отъ того, что совершитъ, напр., таинство крещенія ничесоже за сіе чающе? Ужели священникъ больше уподобится чиновнику, если во дни св. Пасхи будетъ возвѣщать по домамъ своей паствы радость о воскресшемъ Спаситѣлѣ безъ всякаго за это вознагражденія, чѣмъ, какъ нынѣ, съ полученіемъ за это возвѣщеніе различныхъ подаяній и въ формѣ ковригъ хлѣба, и въ видѣ различныхъ мѣдяковъ? Почему, спрашивается, стремятся сравнивать съ чиновничествомъ однихъ только пастырей, если они будутъ на жалованьи? Почему не уподобляютъ имъ сельскихъ учителей и учительницъ, живущихъ на жалованьи? Ужели они лучше и нравственнѣе будутъ отъ того, если станутъ получать вознагражденіе не отъ управы въ опредѣленномъ размѣрѣ, а въ формѣ различныхъ и неопредѣленныхъ

подаяній, собираемыхъ самолично или по домамъ своего училищнаго района? Говорить о возможности духовенству при жалованьи сдѣлаться чиновниками можно только при тѣмъ неправильномъ взглядѣ, что съ уничтоженіемъ подаяній разрушится связь пастыря съ паствою. Этой мысли, къ сожалѣнію, держится и о. Бѣлковъ; онъ прямо говоритъ: „подаянія служатъ крѣпкою и задушевною связью между пастырями и пасомыми". Смѣемъ увѣрить о. Бѣлкова, что плата за требоисправленіе не соединяетъ пастырей съ пасомыми, напротивъ разъединяетъ; что связью между ними служатъ не подаянія, а единое ученіе Христово, которое пастыри возвѣщаютъ, а паства воспринимаетъ, единая каѳолическая Церковь, членами которой состоятъ тѣ и другіе и единый прав. храмъ Божій, въ которомъ вѣрующая паства вмѣстѣ съ пастыремъ возносятъ свои моленія, прошенія и благодаренія;—и каждый можетъ видѣть, что самая искренняя и тѣсная связь—внутренняя и внѣшняя —держится у пастырей не съ тѣми пасомыми, отъ которыхъ только получаются подаянія, а главнымъ образомъ съ тѣми, которые ищутъ благодати Христовой.

Желая доказать, что подаянія духовенству нисколько не унизительны для него, о. Бѣлковъ разсказываетъ о впечатлѣніи, произведенномъ на него заштатнымъ дьячкомъ Смарагдовымъ. Зайдя, по окончаніи академическаго курса, къ Смарагдову и закусивши деревенскими пирожками, собранными заштатнымъ дьячкомъ по случаю одного праздника, о. Бѣлковъ (тогда еще свѣтскій человѣкъ) разговорился съ нимъ и, узнавъ, что пирожки не милостыня, а собраны или получены имъ за „славу", пришелъ въ такое умиленіе, что готовъ былъ самъ сдѣлаться сельскимъ дьячкомъ. Намъ—деревенскимъ жителямъ хорошо извѣстны эти кусочки и пирожки, собираемые заштатными; мы видимъ

ихъ не только ужъ собранными, но и какъ они собираются, потому что заштатные въ большинствѣ случаевъ ходятъ въ праздники по домамъ вмѣстѣ съ штатными. Понятно, подаютъ и имъ, но подаютъ не ради „славы“, а въ большинствѣ такъ же, какъ и нищему, просящему „Христа ради“. Былъ когда то обычай ходить въ праздникъ св. Пасхи по домамъ прихожанъ вмѣстѣ съ причтомъ и женамъ ихъ: при прежнемъ четырехчленномъ составѣ причтовъ шли, такимъ образомъ, попадья, дьяконица, дьячиха и понамарица; шли онѣ, вѣроятно, не для одной „славы“, потому что не отказывались брать особыя пирожки, которые для нихъ къ празднику заготовлялись почти всѣми домохозяевами. Теперь этого обычая нѣтъ, давно онъ вывелся,—сожалѣть ли объ этомъ?

Свящ. **I. Студенцовъ.**

(Продолженіе будетъ).

Пензенскіе семинаристы въ Казанской Духовной академіи (1870—92 г.).

Въ первой статьѣ (Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости № 20 за 1892 г.) мы сообщили свѣдѣнія о Пензенскихъ семинаристахъ въ Казанской Духовной академіи до 1870 г. Въ настоящей статьѣ, благодаря труду профессора С. А. Терновскаго „Историческая записка о состояніи Казанской Духовной академіи послѣ ея преобразованія“, мы имѣемъ возможность сообщить свѣдѣнія объ обучавшихся въ Академіи Пензенскихъ семинаристахъ за время съ 1870—92 г. По прежнему мы будемъ держаться хронологическаго порядка.

Въ 1872 г. окончилъ курсъ кандидатомъ Новгородскій Павелъ Ивановичъ. Кандидатское сочиненіе его было

„Проповѣди Өеофана Прокоповича". Съ 1872 по 1882 г. онъ состоялъ преподавателемъ въ Тобольской семинаріи и временно преподавалъ въ гимназіи и въ Маріинской школѣ; съ 1882 по 1887 г. былъ преподавателемъ въ Томскомъ дух. училищѣ. Въ 1887 г. перешелъ на службу въ Министерство Финансовъ. Въ 1874 г. окончилъ курсъ кандидатомъ, съ правомъ на магистра (каковую степень получилъ въ 1881 г.), Евгеній Николаевичъ Успенскій; до 1876 г. былъ учителемъ Пермской семинаріи, а съ этого года по день смерти (въ 1887 г.) въ Пензенской семинаріи. Литературные труды его были: 1) „Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ (магистерское сочиненіе); 2) „Явленіе тѣни Самуиловой у волшебницы Аэндорской" (Прав. обозрѣніе 1887 г. № 7); 3) Обличительное Богословіе и 4) нѣсколько статей по богословскимъ вопросамъ въ Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Въ 1875 г. окончилъ курсъ кандидатомъ, съ правомъ на магистра безъ устнаго испытанія, Столыпинъ Павелъ Александровичъ, нынѣ преподаватель Пензенской семинаріи и мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища. Его кандидатское сочиненіе — „Благотворное вліяніе христіанства на нравственную, семейную и общественную жизнь народовъ, какъ доказательство божественности его происхожденія". Въ 1876 году окончилъ курсъ кандидатомъ, съ правомъ на магистра, Василій Петровичъ Тепловъ, который былъ учителемъ исторіи и географіи въ Городищенскомъ уѣздномъ училищѣ (съ 1878 по 1883 г.), Пензенскомъ реальномъ училищѣ въ 1883 г. и съ 1884 г. въ Пензенскомъ дух. училищѣ. Въ томъ же году окончилъ курсъ кандидатомъ Фотій Семеновичъ Алявдинъ, который былъ помощникомъ инспектора въ Пензенской Дух. семинаріи съ 1876 г. по 1881 г. и затѣмъ по 1890 г. помощникомъ смотрителя въ Пензен-

скомъ дух. училищѣ; нынѣ съ 1890 г. состоитъ соборнымъ протоіереемъ въ г. Мокшанѣ. Его кандидатское сочиненіе— „Обозрѣніе сборника византійскихъ гражданскихъ постановленій по дѣламъ церковнымъ извѣстнаго подъ именемъ Collectio constitutionum ecclesiasticarum". Въ 1878 г. окончилъ курсъ кандидатомъ, съ правомъ на магистра, Александръ Сергѣевичъ Черноэерскій, умершій въ 1885 г. До 1880 г. онъ былъ преподавателемъ Волынской Дух. семинаріи, а затѣмъ Пензенской семинаріи. Его литературные труды: 1, Первая христіанская гомелитика (Пензенскія Епарх. вѣд. 1880 г. № 22); 2, Изъ воспоминаній ученика Нижнеломовскаго духовнаго училища (1862—1868 г.) (тамъ же 1883 г. № 3—7) и 3) кандидатское сочиненіе „Блаженный Августинъ какъ проповѣдникъ". Въ томъ же году окончилъ курсъ кандидатомъ Невзоровъ Дмитрій Ѳедоровичъ; съ 1879 по 1881 г. состоялъ преподавателемъ Пензенской Учительской семинаріи. Въ 1881 г. скончался. Его кандидатское сочиненіе— „Церковное управленіе и судъ по Дѣяніямъ вселенскихъ соборовъ". Въ 1880 г окончилъ кандидатомъ, съ правомъ на магистра, Архангельскій Александръ Петровичъ; степень магистра получилъ въ 1883 г. Съ 1880 по 1886 г. онъ состоялъ помощникомъ смотрителя Краснослободскаго дух. училища и священникомъ при соборѣ, а съ 1886 г. законоучителемъ Тамбовскаго Екатерининскаго учительскаго института; кромѣ того состоитъ дѣлопроизводителемъ Тамбовскаго отдѣленія миссіонерскаго общества. Литературные труды его: 1, Духовное образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ (магистерское сочиненіе); 2, Въ Педагогическомъ Музеѣ военно-учебныхъ заведеній: Докладъ о преподаваніи закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; 3, въ Пензенскихъ епархіальныхъ, Тамбовскихъ губернскихъ и Епархіальныхъ вѣдомо-

стяхъ и въ Церковномъ Вѣстникѣ ему принадлежитъ рядъ статей по церковнымъ вопросамъ. Въ томъ же 1880 году окончилъ курсъ кандидатомъ Павелъ Ивановичъ Румянцевъ; былъ смотрителемъ Николаевскаго дух. училища, гдѣ и умеръ. Кандидатское сочиненіе—„Лазарь Барановичъ, архіепископъ Черниговскій, и его проповѣди". Въ 1879 г. вышелъ изъ Академіи по окончаніи III-го курса Ювенскій, который былъ назначенъ помощникомъ инспектора въ Пермскую Дух. семинарію. Его курсовое сочиненіе—„Св. Кириллъ, архіепископъ Іерусалимскій, какъ проповѣдникъ". Въ 1881 году окончили, съ правомъ на магистра, Колоколовъ Николай Николаевичъ, Лентовскій Владиміръ Ивановичъ и Сацердотовъ Петръ Александровичъ. Первый состоитъ преподавателемъ Кишиневской Дух. семинаріи. Его кандидатское сочиненіе—„Христологическія воззрѣнія св. Иринея, епископа Ліонскаго". Лентовскій теперь—законоучитель 1-й Пензенской гимназіи и членъ консисторіи; съ 1881 г. до 1882 г. былъ преподавателемъ Смоленской Дух. семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища. Кандидатское сочиненіе его—„Св. Іустинъ Философъ". Сацердотовъ П. А., умершій въ 1887 г., состоялъ преподавателемъ Благовѣщенской семинаріи. Кандидатское его сочиненіе—„Объясненіе церковныхъ правилъ архим. Іоанна въ его „Опытѣ курса церковнаго законовѣдѣнія сравнительно съ толкованіями Зонара, Вальсамона и Аристина". Въ 1882 г. окончили, съ правомъ на магистра,—1, Іосифъ Ивановичъ Благоразумовъ. До поступленія въ Академію былъ священникомъ въ г. Городищѣ; по окончаніи курса, былъ смотрителемъ Пензенскихъ духовныхъ училищъ: 1-го (съ 1883 по 1885 г.) и 2 (по 1887 г.). Въ 1888 г. принялъ монашество съ именемъ Владиміра и былъ преподавателемъ Волынской Дух. семинаріи, а теперь Кишененской. Въ Волынскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ Почаевскомъ листкѣ напечатанъ рядъ его статей историческаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Кандидатское сочиненіе—„Ученіе о лицѣ Іисуса Христа св. Аѳанасія Александрійскаго", 2) Маіерановъ Александръ Ивановичъ, умершій въ 1885 г, былъ учителемъ Бугурусланскаго дух. училища. Кандидатское его сочиненіе—„Очеркъ историческаго развитія поповщины", 3) Старосивильскій Василій Степановичъ. Съ 1883 до 1886 г. былъ помощникомъ смотрителя въ Уфимскомъ дух. училищѣ, затѣмъ преподавателемъ въ Уфимской семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а съ 1886 г. завѣдуетъ Петровскою женскою гимназіею Варшавскаго Учебнаго Округа. Кандидатское его сочиненіе—„Ученіе о Св. Духѣ въ IV в.", 4) Троицкій Николай Ивановичъ,—былъ до 1890 г. преподавателемъ Вятской семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища (5 лѣтъ), теперь преподаватель Боровичскаго дух. училища. Кандидатское его сочиненіе—„Объ идолопоклонствѣ у древнихъ евреевъ". Въ 1883 г. окончилъ курсъ, съ правомъ на магистра, Урановъ Анатолій Петровичъ, нынѣ (съ 1888 г.) секретарь Тамбовской Дух. консисторіи. Кандидатское его сочиненіе—„Св. Кипріанъ Карѳагенскій и его ученіе о Церкви". Въ 1885 г окончили курсъ кандидатами: 1) Архангельскій Николай Павловичъ, нынѣ преподаватель Симбирскаго дух. училища и женской гимназіи. Кандидатское его сочиненіе—„Опытъ систематизаціи христіанскаго нравственнаго ученія по сочиненіямъ Иннокентія, архіепископа Херсонскаго"; 2) Миловскій Сергѣй Николаевичъ,—съ 1889 г. смотритель Починковскаго дух. училища. Въ Прав. Собесѣдникѣ имъ напечатано „О Починковской духовной гимназіи 100 лѣтъ назадъ". Кандидатское сочиненіе—„Обозрѣніе древне-русской переводной проповѣднической литературы въ домонгольскій періодъ"; 3) Калліоповъ

Николай Петровичъ, нынѣ помощникъ смотрителя Николаевскаго дух. училища. Кандидатское сочиненіе—„Авраамій Палицынъ". Въ 1886 г. окончилъ курсъ кандидатомъ, съ правомъ на магистра, Степанъ Васильевичъ Ильминскій. Въ 1886—87 былъ оставленъ при Академіи профессорскимъ стипендіатомъ; съ 1887 г. преподаватель Пензенской Дух. семинаріи. Кандидатское сочиненіе—„Константинопольскій патріаршій Синодъ до времени паденія Константинополя". Въ томъ же году окончилъ курсъ кандидатомъ Антониновъ Александръ Петровичъ, нынѣ помощникъ смотрителя Екатеринбургскаго дух. училища. Кандидатское сочиненіе—„Распространеніе христіанства въ сѣверной Россіи". Въ 1887 г. окончилъ курсъ кандидатомъ, съ правомъ на магистра, Введенскій Серафимъ Ивановичъ,—состоитъ преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ Симбирской семинаріи. Кандидатское сочиненіе—„Историческій очеркъ папства въ текущемъ столѣтіи". Въ томъ же году окончилъ курсъ кандидатомъ Невзоровъ Иванъ Андреевичъ; состоитъ преподавателемъ Казанской Дух. семинаріи. Кандидатское сочиненіе—„Стоицизмъ и христіанство въ отношеніи ихъ къ морали". Въ 1888 г. сдалъ дополнительный экзаменъ на степень магистра, а въ 1892 г. получилъ означенную степень по защитѣ сочиненія „Мораль стоицизма и христіанское нравоученіе". Въ томъ же году окончили курсъ кандидатами Николай Ивановичъ Лентовскій и Петръ Ивановичъ Нероновъ. Н. И. Лентовскій съ 1887 по 1889 г. состоялъ помощникомъ инспектора Казанской Дух. академіи; въ 1889 г.—священникъ Пензенской Духосошественской церкви и въ 1892 году инспекторъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища. Кандидатское его сочиненіе—„Св. Діонисій Александрійскій". П. И. Нероновъ служитъ на Уральской желѣзной дорогѣ. Кандидатское его сочиненіе—„Семейный бытъ евреевъ въ періодъ

ветхозавѣтный". Въ 1889 г. окончилъ курсъ кандидатомъ Астрономовъ Евгеній Андреевичъ, нынѣ преподаватель Чебоксарскаго дух. училища. Кандидатское сочиненіе— „Книга плачъ Іереміи (Опытъ историко-критическаго и экзегетическаго изслѣдованія). Въ 1890 г. окончилъ курсъ кандидатомъ Ильминскій Яковъ Васильевичъ; былъ нѣкоторое время надзирателемъ въ Пензенскомъ дух. училищѣ, а нынѣ преподаватель Лубенскаго Дух. училища. Въ Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (за 1891 г.) имъ помѣщенъ историческій очеркъ Пензенскаго духовнаго училища. Въ 1891 г. окончилъ курсъ кандидатомъ, съ правомъ на магистра, не представляя новаго сочиненія, но сдавъ дополнительныя устныя испытанія,—Мироносицкій Порфирій Петровичъ;—состоитъ учителемъ двуклассной церковной приходской школы въ Городищенскомъ уѣздѣ Пензенской губерніи. Курсовое его сочиненіе—„Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка". Въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатаны его статьи: „Протоіерей Сергій Никаноровичъ Росницкій" (некрологъ); „Очеркъ развитія грамотности въ селѣ Мордовскомъ Качимѣ, Городищенскаго уѣзда"; „Постройка и освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ с. Морд. Качимѣ, Город. уѣзда".

Ал. Селивановъ.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пензенской епархіи за 1891—92 учебный годъ *).

VII.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Постоянныхъ средствъ, въ видѣ запаснаго или основного капитала, церковно-приходскія школы Пензенской епархіи

---

*) Продолженіе. См. № 8.

не имѣютъ. Средства же къ содержанію сихъ школъ слагаются исключительно изъ единовременныхъ пожертвованій и пособій, слѣд. случайныя и непостоянныя. Сумма, на которую содержались школы въ отчетномъ году, получена была изъ слѣдующихъ источниковъ:

1. Имѣлось въ остаткѣ отъ расходовъ предыдущаго года: въ Епархіальномъ Совѣтѣ 345 р. 81 к. и въ отдѣленіяхъ Совѣта 788 р. 74 к.,—всего 1,134 р. 55 к.

2. Отъ Св. Синода ассигновано было на нужды всѣхъ вообще школъ епархіи 3,000 р и, въ частности, на содержаніе школъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ 1,260 р. (именно на Поимскую женскую школу 500 р., на Агаповскую 200 р., на Казачье-Пелетьминскую 200 р., на Царевщинскую 180 р. и на Воротниковскую 180 р.). Такъ-какъ изъ сихъ школъ Поимская женская школа въ учебно-воспитательномъ отношеніи состоитъ въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ и считается земскою, получая на свое содержаніе отъ земства 396 р. въ годъ, а здѣсь, въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ, имѣются въ виду лишь церковно-приходскія, то въ итогѣ 500 р. опускаются. Такимъ образомъ, всего изъ этого источника получено на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 3,760 р.

3) Получено пособія отъ церквей епархіи 1,340 р. 45 к. Изъ этой суммы 77 р 5 к., полученныхъ отъ церквей Пензенскаго уѣзда, поступили въ распоряженіе Епархіальнаго Совѣта, а прочія 1,263 р. 40 к. поступили непосредственно въ отдѣленія. Сравнительно съ прошлымъ годомъ отъ церквей поступило менѣе на 119 р. 53 к.

4) Отъ монастырей епархіи 49 р. 31 к. Изъ нихъ 44 р. 31 к. поступили въ Совѣтъ и 5 р. непосредственно въ Краснослободское отдѣленіе. Въ Совѣтъ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ монастырей: Троицкаго

женскаго г. Пензы 10 р.; Чуфаровскаго 10 р.; Краснослободскаго женскаго 8 р. 29 к.; Пензенскаго Преображенскаго 5 р. и Н.-Ломовскаго мужескаго 11 р. 2 к. Сравнительно съ прошлымъ годомъ, поступило отъ монастырей менѣе на 54 р. 38 к.

5) Отъ земствъ поступило пособія 634 р. 33 к. (менѣе прошлаго года на 259 р.). Вся эта сумма поступила непосредственно въ отдѣленія. Сумма эта менѣе ассигнованной земствами, но и при этомъ была получена отдѣленіями по частямъ въ различное время года послѣ неоднократнаго напоминанія со стороны отдѣленій. Такая неаккуратность въ выдачѣ земскихъ пособій объясняется крайне тяжелымъ экономическимъ положеніемъ самихъ земствъ.

6) Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 655 р. Изъ нихъ отъ попечительства при Петропавловской церкви г. Пензы получено на содержаніе Петропавловской школы 645 р. и по Городищ. отд. 10 р.

7) Пособія отъ городскихъ обществъ получено 1,010 р. Именно, отъ г. Пензы 960 р. на содержаніе Петропавловской школы и отъ г. Саранска 50 р. на содержаніе Троицкой Саранской школы.

8) Иннокентіевскимъ Братствомъ выдано чрезъ Епархіальный Совѣтъ на содержаніе Будской школы 50 р., Симилейской школы 50 р., Лѣсно-Вьясской 30 р. и Морд. Пашатской 60 р. Всего 190 р.

9) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ поступило непосредственно въ отдѣленія и школы 1,310 р. 54 к.— менѣе прошлаго года на 135 р, 36 к.

10) Отъ попечителей и благотворителей получено пожертвованій 4,292 р. 8 к. Изъ нихъ въ Совѣтъ поступило 6 р., а прочіе 4.286 р. 8 к. непосредственно въ отдѣленія и самыя школы. Пожертвованій поступило противъ

прошлаго года болѣе на 1,135 р. 77 к. Кому именно принадлежатъ наиболѣе крупныя пожертвованія, будетъ сказано ниже.

11) Получено платы за обученіе 353 р.,—по Пензенскому уѣзду 253 р. и по Городищенскому уѣзду 100 р.

12) Получено процентовъ отъ обращенія свободныхъ суммъ Совѣта въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка 35 р. 15 к. и въ Городищенскомъ отд. процентовъ отъ обращенія свободныхъ суммъ отдѣленія 6 р. 14 к.,—всего 41 р. 29 к.

Всѣ пособія и пожертвованія, поступившія въ школы епархіи, въ общей сложности составляютъ 14,770 р. 55 к. *),—менѣе противъ прошлаго года на 209 р. 84 к. Это уменьшеніе противъ прошлаго года было бы еще значительнѣе, если бы, къ счастію школъ Пензенсиой епархіи, Св. Синодомъ не было бы отпущено 3,000 р., тогда какъ въ предыдущіе годы отпускаемо было 2,000 р. Это уменьшеніе объясняется крайне тяжелымъ экономич. положеніемъ мѣстнаго населенія, обезсиленнаго частыми неурожайными годами. При всемъ сочувствіи къ школѣ, напрягая въ помощь ей свои экономическія силы (что ниже подтверждено многочисленными фактами), населеніе все-таки принуждено невольно сокращать свое денежное содѣйствіе существованію школъ.

Расходованіе суммъ, поступившихъ на содержаніе школъ.

Изъ 14,770 р. 55 к. остались неизрасходованными къ началу слѣдующаго года въ Совѣтѣ 14 р. 60 к. и въ

---

*) О суммахъ, поступившихъ на питаніе учащихъ и учащихся по случаю неурожая, сказано особо въ ст. XII. 20,000 р, отпущенныхъ на постройку школъ изъ капитала обществ. работъ, также здѣсь не принимаются въ расчетъ.

отдѣленіяхъ 781 р. 11 к., всего 795 р. 71 к. Суммы эти предназначены къ израсходованію въ самомъ началѣ наступившаго учебнаго года на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Если, кромѣ этого остатка, вычесть еще 14,770 р. 55 к. и сумму, употребленную Совѣтомъ на типографскіе, канцелярскіе и почтовые расходы, вознагражденіе служителя —въ количествѣ 320 р. [1]); то окажется, что въ теченіе года израсходованы на школьное дѣ о по епархіи 13,654 р. 84 к. [2]). Сумма эта израсходована на жалованье учащимъ, пособія и награды имъ, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, на отопленіе ихъ, на учебники и учебныя пособія.

Въ частности, изъ тѣхъ средствъ, какія были въ распоряженіи Совѣта, израсходовано: на пособіе учителямъ и законоучителямъ 2200 р., на содержаніе школъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ 860 р., на ремонтъ и отопленіе школьныхъ зданій 373 р, на книги и учебныя принадлежности 600 р. 40 к.

Слѣдующія школы въ отчетномъ году были обставлены наиболѣе благопріятно:

1) Пензенская Петропавловская Въ отчетномъ году на ея содержаніе израсходовано 1858 руб.

2) Больше-Лукинская школа Керенскаго уѣзда. Попечителемъ г. Казѣевымъ расходуется на эту школу до 600 р. Изъ этой суммы платится жалованья законоучителю 100 р. и учителю 120 р. Расходъ остальной суммы не показанъ.

---

[1]) Въ отчетномъ году особенно много было почтовыхъ расходовъ по разсылкѣ денегъ на питаніе учащихъ и учащихся.

[2]) Какъ здѣсь, такъ и выше (въ исчисленіи суммъ, поступившихъ на содержаніе школъ) не имѣются въ виду пожертвованія натурой, т.-е. книгами, дровами, письменными принадлежностями, работою для ремонта и проч.

3) Репьевская школа Городищенскаго уѣзда. Попечителемъ г. Аксаковымъ расходуется на эту школу до 600 р. Въ этомъ числѣ идетъ жалованье учителю діакону 200 р. и учительницѣ 150 р.

4) Александровская школа Городищенскаго уѣзда. Попечитель г. Петровъ платитъ жалованье учительницѣ 150 р., даетъ ей квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и меблировкой, также даетъ на отопленіе школы и отчасти на учебныя пособія.

5) Золотаревская школа Городищенскаго уѣзда. Попечитель г. Казѣевъ жертвуетъ на школу 600 р., въ томъ числѣ на жалованье законоучителю 150 р. и учительницѣ 300 р.

6) Агаповская школа Чембарскаго уѣзда. Содержится на средства Св. Синода, именно на 200 р. Изъ нихъ расходуется на жалованье учителю 120 р., законоучителю 60 р. Остальные 20 р. расходовались на отопленіе, ремонтъ зданія и учебныя пособія.

7) Казачье-Пелетьминская школа Мокшанскаго уѣзда. Содержится на средства Св. Синода, именно на 200 р. Изъ нихъ расходуется на жалованье законоучителю 20 р. и учителю 180 р.

8) Царевщинская школа Мокшанскаго уѣзда. На ея содержаніе отпускается Св. Синодомъ 180 р., изъ коихъ расходуется на жалованіе законоучителю 60 р. и на жалованіе учителю 120 р.

9) Воротниковская школа Саранскаго уѣзда. На ея содержаніе отпускается Св. Синодомъ 180 р., изъ коихъ расходуется на жалованіе законоучителю 60 р. и на жалованіе учителю 120 р.

10) Маровская школа, Мокшанскаго уѣзда. Отъ попечителя г. Рошковскаго выдается 180 р. учительницѣ и болѣе 300 р. на прочіе школьные расходы.

11) Долгоруковская школа, Н.-Ломовскаго уѣзда. Отъ попечительницы гр. Салтыковой-Головкиной расходуется на жалованье учителю 180 р., на учебныя пособія 30 р. 12 к., на отопленіе и ремонтъ 115 р. 88 к. и на наградныя книги 5 р.

12) Проказнинская школа, Мокшанскаго уѣзда. Отъ попечителя г. Арапова законоучитель и учитель получаетъ 120 р. въ годъ.

13) Веденяпинская школа, Н.-Ломовскаго уѣзда. Учительница получаетъ изъ Епарх. Училищнаго Совѣта 100 р. въ годъ.

14) Александровская школа, Пензенскаго уѣзда. Учительница получаетъ изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 100 р. въ годъ.

Въ прочихъ школахъ законоучители и учащіе жалованья не получаютъ, а получаютъ только пособія и награды изъ Совѣта или непосредственно изъ отдѣленій. Пособія эти, при скудости средствъ на содержаніе школъ, весьма незначительны и не соотвѣтствуютъ понесеннымъ трудамъ. Высшій размѣръ этихъ пособій — 60 руб.

Расходы на содержаніе школьныхъ зданій и пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей также не отвѣчаютъ въ достаточной степени дѣйствительнымъ нуждамъ и только отчасти покрываютъ ихъ.

Изъ изложеннаго видно, что на каждую школу епархіи израсходовано среднимъ числомъ 60 р.

Такимъ образомъ, вопросъ объ обезпеченіи школъ постояннымъ содержаніемъ остается открытымъ. Въ слѣдующемъ учебномъ году Совѣтъ надѣется сдѣлать шагъ къ благопріятному разрѣшенію этого вопроса: по распоряженію Преосвященнаго Митрофана права Училищнаго Совѣта предоставлены Совѣту Иннокентіевскаго Братства. Братство имѣетъ неприкосновенный капиталъ, въ составъ его вошло очень много членовъ, оно замѣтно пріобрѣтаетъ сочувствіе общества. Пользуясь правами Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта, —Совѣтъ Братства первою и важнѣйшею своею задачею, безъ сомнѣнія, будетъ считать благоустроеніе церковныхъ школъ и, такимъ образомъ, церковныя школы въ будущемъ году получатъ несравненно большую денежную помощь изъ братскихъ суммъ, чѣмь въ предыдущіе годы.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Обученіе и воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ, по удостовѣренію наблюдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій, посѣщавшихъ школы, въ общемъ—удовлетворительно и успѣшность выше, сравнительно съ предшествующими годами, особенно въ школахъ, которыя болѣе обезпечены матеріально и въ которыхъ есть отдѣльные учителя и учительницы, изучавшіе педагогику и знакомые съ дидактическими пріемами.

Наибольшую успѣшность оказали ученики Назарьевской, Р.-Качимской, М.-Качимской, Маровской, Репьевской, С.-Михайловской, Адикаевской, Потижско-Слободской, Царевщинской и нѣкоторыхъ др. школъ. Въ Назарьевской школѣ весьма высоки были успѣхи по русскому и славянскому языку, по счисленію и по чистописанію. Ученики оказались весьма развитыми, сообразительными, задачи рѣшали и дѣлали вычисленія легко, съ оживленіемъ и увлеченіемъ, читали выразительно и сознательно. Окончили курсъ со льготой 15 человѣкъ. Такіе успѣхи достигнуты благодаря самоотверженной дѣятельности учительницы. Въ Маровской школѣ дружныя усилія опытнаго и воодушевленнаго священника и учительницы (скромной, религіозной и талантливой дѣвушки) также дали блестящіе результа-

ты, особенно по закону Божію, счисленію, чтенію и пѣнію. Въ Царевщинской школѣ особенно выдѣляется славянское уставное письмо, до поразительности красивое и четкое. Въ Адикаевской школѣ ученики выдѣляются изъ другихъ школъ уѣзда знаніемъ грамматики: диктовки этой школы можно назвать образцовыми (учитель, между прочимъ, самъ составилъ руководство правописанію). С.-Михайловская и Маштинская школы весьма выдѣляются успѣхами учениковъ по закону Божію, слав. чтенію и письму и особенно по ц пѣнію. Въ Потижско Слободской школѣ весьма высоки успѣхи по русскому языку, счисленію и особенно по ц. цѣнію. Подробнѣе о всѣхъ этихъ и нѣкоторыхъ другихъ школахъ сказано ниже.

Успѣхи наиболѣе значительны въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе стали людьми своими, давнишними, постоянными, и несравненно ниже тамъ, гдѣ происходила частая смѣна учителей, гдѣ учитель (обыкновенно младшій членъ причта) смотрѣлъ на свое мѣстопребываніе, какъ на временное. Большое и преобладающее вліяніе на степень успѣшности имѣли тѣ или другія отношенія между завѣдующимъ школою и учащимъ. Искреннія и дружественныя отношенія между завѣдующимъ школою и учащимъ, при наличности постоянной и дружеской заботливости и близости къ школѣ опытнаго и энергичнаго наблюдателя,—самый лучшій залогъ процвѣтанія школы: при такихъ условіяхъ школа можетъ стать на идеальную высоту. Въ такихъ условіяхъ и стоятъ, напр., школы Маровская, Назарьевская, Качимская, Потижско-Слободская. Наоборотъ, тамъ, гдѣ существуютъ обостренныя отношенія между лицами, имѣющими отношеніе къ школѣ, успѣхи всегда будутъ незначительны. Напр., въ Александровской школѣ (Город. у.) учительница—усердная дѣвушка, но житейски неопытная, не могла поставить

школу на надлежащую высоту, такъ какъ священникъ, не имѣя къ ней искреннихъ отношеній, вмѣсто совѣтовъ и руководства, только слѣдилъ за ошибками и промахами учительницы. Тоже должно сказать и о школѣ с. Вороны, Н.-Ломовскаго уѣзда. Въ Панской школѣ священникъ и учитель больше были заняты взаимными обостренными отношеніями и нерадѣли о школѣ.—Слабы и незначительны были успѣхи также въ Петровской школѣ (Чемб. у.), Студенской школѣ (Н.-Ломовск. у.), Домосердской школѣ (Город. у.), Высокинской школѣ (Чемб. у.), Знаменской школѣ (Мокш. у.), Кевдо-Мельситской школѣ (Н.-Ломовск. у.). Въ Петровской школѣ неуспѣшность зависѣла отъ нерадиваго и непозволительнаго отношенія къ школѣ діакона; въ Паевской школѣ отъ лѣности и нерадѣнія діакона; въ Высокинской школѣ неохотно и вяло занимался псаломщикъ Г. Любимовъ. Въ Огаревской школѣ не было почти весь годъ учителя: занимался окончившій курсъ мальчикъ подъ присмотромъ престарѣлаго свящ. Діатроптова. Студенская школа страдала отъ частой смѣны учителей. Домосердская школа страдала отъ нерадѣнія и малоопытности діакона Колосова, Знаменская отъ продолжительной болѣзни діакона—учителя. Въ К.-Мельситской школѣ была учительница (пожилая вдова), не знакомая съ дидактическими пріемами. Къ улучшенію въ наступившемъ учебномъ году состоянія всѣхъ этихъ школъ Совѣтомъ приняты мѣры.

На воспитаніе учащихся было обращено особое и преимущественное вниманіе завѣдующихъ школами. Школьники по своему поведенію замѣтно отличаются отъ своихъ сверстниковъ нешкольниковъ внѣшнимъ благоприличіемъ, чистотою и опрятностью, вѣжливостью, сдержанностью, ласковостью и привѣтливостью въ отношеніи старшихъ, уваженіемъ чужой собственности и проч. Внимательное и

благоговѣйное стояніе ихъ въ церкви, участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, истовое изображеніе крестнаго знаменія также замѣтно выдѣляютъ школьниковъ изъ среды ихъ сверстниковъ нешкольниковъ. Въ отношеніи благотворнаго вліянія церковной школы на нравственность школьниковъ можно указать на то, что они избѣгаютъ бывать на крестьянскихъ свадьбахъ, гдѣ часто въ силу свадебныхъ обычаевъ заставляютъ ихъ пить водку. Въ Р.-Качимской школѣ одинъ школьникъ со слезами на глазахъ просилъ старшаго брата освободить его отъ обязательнаго присутствованія на свадьбѣ. Тотъ, однако, силою заставилъ его быть на свадьбѣ, но никакъ не могъ принудить его пить водку. Товарищи этого школьника были очень встревожены за него и очень обрадовались, когда узнали, что онъ не пилъ водки на пирушкѣ.

Въ видахъ пріученія къ внѣшнему порядку и дисциплинѣ въ школахъ Мордовской и Русской Качимскихъ была преподаваема военная гимнастика. Крестьянамъ это нравится. Они говорятъ: „въ школѣ всѣ, как одинъ,—не то, что у насъ на сходахъ“.

Было ли составлено расписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось ли оно?

Расписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ составлено было Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и къ руководству законоучителей и учителей было пропечатано въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ 1887 г. (№ 21). Во всѣхъ почти школахъ законоучители и учителя держались этого расписанія въ распредѣленіи уроковъ и учебныхъ часовъ. Исключеніе представляютъ собою поименованныя выше школы, какъ слабыя по успѣшности. Не вполнѣ слѣдовали этому расписанію и въ нѣкоторыхъ тѣхъ школахъ,

гдѣ законоучителями и учителями были священники, напр., въ Лопуховской школѣ, Городищенскаго уѣзда, за невозможностью одному священнику вести дѣло обученія по нормѣ.

Были ли заведены въ школахъ какія либо записи уроковъ?

Въ большинствѣ школъ для записи предмета ежедневныхъ уроковъ заведены были особые журналы по изданной Училищнымъ Совѣтомъ формѣ. Въ правильно-организованныхъ школахъ записи эти велись аккуратно; въ этихъ журналахъ отмѣчались также отсутствующіе ученики. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, школахъ, особенно гдѣ у священника нѣтъ помощника, эти записи или не велись, или велись неаккуратно за недосугомъ.

Дисциплинарныя мѣры.

По общему замѣчанію наблюдателей, въ особыхъ дисциплинарныхъ мѣрахъ не было надобности. Въ большинствѣ случаевъ учителя ограничивались замѣчаніями, выговорами, наставленіями и внушеніями провинившимся ученикамъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр., если ученикъ былъ невнимателенъ во время урока, или не приготовилъ заданнаго на домъ, онъ оставляемъ былъ на часъ послѣ уроковъ въ классѣ для приготовленія пропущеннаго. Употребленіе дисциплинарныхъ взысканій было тѣмъ рѣже, чѣмъ правильнѣе было поставлено обученіе, чѣмъ большею опытностью обладалъ учитель и чѣмъ большимъ авторитетомъ онъ пользовался въ глазахъ учениковъ. Напр., по словамъ отчета Городищенскаго отдѣленія въ Р.-Качимской школѣ „угроза исключеніемъ дѣйствуетъ на учениковъ сильнѣе всякаго наказанія“.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Въ отчетномъ году окончили курсъ со льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности 623 ученика: Пензенскаго уѣзда: Петропавловской школы 19 учениковъ, Нечаевской—15, Воскресенской—4; Городищенскаго уѣзда: Русско-Качимской—2, М. Качимской—4, Мокрополянской—7, Бояркинской—6, Вороновской—5, Александровской—8, Керенской—2, Забалуйской—1, Архангельско-Куракинской—4, Ахматовской школы 2, Борисовской—4, Еремѣевской—2, Лопуховской—4, Степановской—8, Репьевской—6, Іогинской—3, Золотаревской—6, Козарской—12, Трофимовской—8, Перміевской—5, Сабановской—4, Годяйкинской—5, Козловской школы грамоты—3; Инсарскаго уѣзда: Липлейской—9. Ногаевской—5, Верхне-Вязерской—3, Никольско Саловской—3, Токмовской—7, Сипягинской—5, Николаевской—7, С.-Пшеневской—2, Н.-Сучкинской—3, Безстужевской—1, Ункуйско-Майданской—4, Ускляйской—8, Трехсвятской—2, Сіалеевско-Майданской—7, Паевской—6, Спасской—4, Потижско-Слободской—5, Украинцевской—3; Керенскаго уѣзда: Архангельской—4, Шелдаисской—7, Больше Лукинской—5, Больше-Ижморской—5, Татарско-Лакинской—7, Русско-Пимбурской—5, Алексѣевской—8, Маркинской—10; Краснослободскаго уѣзда: Рябкинской—7, Колизивановской—2, Демино-Полянской—7, Шаверской—3, Больше-Ивановской—3, Поникетовской—6, Мордовско-Пашатской—6, Жабской—5, Куликовской—6; Мокшанскаго уѣзда: Трескинской—7, К.-Пелетьминской—10, Свинухинской—6, Пыркинской—8, Маровской—12, Дубасовской—11, Знаменской—4, Бибиковской—5, Назарьевской—15, Царевщинской—9, Проказнинской—3, Уаровской—6; Наровчат-

скаго уѣзда: Свищевской—8, Суркинской—6, Стяжкинской--3, Никольской—3, Салмановской—10, Перевѣсьевской—8, Шадринской—3, Шигаевской—5, Коломасовской—6, Будской—3, Пановской—1; Нижне-Ломовскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году окончили курсъ со льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности 24 ученика, въ Саранскомъ уѣздѣ—53 и въ Чембарскомъ—81.

По уѣздамъ число окончившихъ курсъ со льготой распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Пензенскомъ уѣздѣ окончили курсъ 38 учениковъ, въ Городищенскомъ 111, въ Инсарскомъ—84, Керенскомъ—51, Краснослободскомъ—45, Мокшанскомъ—96, Нижнеломовскомъ—24, Наровчатскомъ—40, Саранскомъ—53, Чембарскомъ—81. Противъ прошлаго года число окончившихъ курсъ со льготой увеличилось на 117. Многимъ не выдано льготное свидѣтельство, несмотря на то, что они удовлетворительно сдали испытаніе, за недостиженіемъ 11 лѣтняго возраста. Нѣкоторымъ было отказано за недоставленіемъ надлежащихъ документовъ о времени рожденія.

Кромѣ того, 72 дѣвочки окончили курсъ одноклассной ц.-приходской школы и получили установленныя свидѣтельства (въ прошломъ году такихъ было 58).

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ?

Успѣшность въ преподаваніи церк. пѣнія несомнѣнно возрастаетъ, хотя въ этомъ отношеніи предстоитъ еще многое сдѣлать. Какъ Совѣтъ, такъ и наблюдатели и завѣдующіе школами обращаютъ на этотъ предметъ и лучшую его постановку въ школахъ особенное вниманіе, тѣмъ болѣе, что хорошее церк. пѣніе и участіе въ немъ учениковъ служатъ для крестьянскаго населенія самымъ убѣдительнымъ

доказательствомъ полезности и плодотворности школы. И не только въ глазахъ крестьянскаго населенія, но и въ глазахъ высшихъ классовъ стройное церк. пѣніе поднимаетъ значеніе и важность церк. школы. Одинъ изъ земскихъ дѣятелей Пенз. губ., недавно предубѣжденный противъ церковныхъ школъ, сталъ ревностно имъ содѣйствовать, услышавъ пѣніе хора, организованнаго при церковно-приходской школѣ. Къ сожалѣнію, правильно организованные хоры изъ бывшихъ и настоящихъ школьниковъ существуютъ далеко не при всѣхъ школахъ. Большею же частію, ученики (всѣмъ составомъ) принимаютъ участіе во время богослуженія только въ исполненіи нѣкоторыхъ пѣснопѣній, какъ-то: „Отче нашъ", „Богородице Дѣво", „Вѣрую", „Слава въ вышнихъ Богу", тропаря праздника и т. д. Во время богослуженія всѣ школьники, обыкновенно, стоятъ впереди всѣхъ, вдоль солеи,—такимъ образомъ участіе ихъ въ пѣніи замѣтно для всѣхъ и производитъ сильное впечатлѣніе.

Церковные хоры были въ отчетномъ году при слѣдующихъ школахъ—Городищенскаго уѣзда: Арх.-Куракинской (участвовали 20 учениковъ), Золотаревской (12), Трофимовской (12), Степановской (12), Александровской (12), Годяйкинской (10), Керенской (8), Ребровской (10), Козарской (12), Вороновской (20), Чертковской (20), Р.-Качимской (10), М.-Качимской (41); Инсарскаго уѣзда: Потижско-Слободской (20), Перхляйской (20), Рязановской (10); Керенскаго уѣзда: Больше-Лукинской, Пимбургской, Маркинской, Т.-Лакинской, Ижморской, Шелдаиской (7—12); Саранскаго уѣзда: Левжинской и Дурасовской; Нижнеломовскаго уѣзда: Н.-Нявкинской (7) и Долгоруковской (9); Наровчатскаго уѣзда: Свищевской; Мокшанскаго уѣзда: Маровской (20), Шушкинской (10), Знаменской, Чирковской (11), Рождественской (16).—Итого при 32 школахъ (въ прошломъ году при 16).

Особеннаго замѣчанія заслуживаютъ слѣдующіе хоры:

1) М.-Качимскій. Хоръ изъ 40 учениковъ можетъ пропѣть всю литургію. По стройности пѣнія хоръ пріобрѣлъ громкую извѣстность въ окружности, такъ что сосѣдніе помѣщики говорятъ: „въ Качимъ нужно ѣздить говѣть, какъ въ монастырь“. Пѣнію обучаал: учит. П. Мироносицкій и попечитель школы, крестьянинъ Максимъ Меркурьевъ. Меркурьевъ давалъ уроки пѣнія по вечерамъ, при чемъ часто ученики безъ зова являлись въ школу и упрашивали „дядю Максима“ заниматься пѣніемъ.

2) Маровскій. Уѣздный предв. дворянства, князь Д. В. Друцкой-Соколинскій, присутствуя на экзаменѣ въ этой школѣ, сказалъ: „прекрасно поютъ у васъ, и я всегда съ удовольствіемъ вспоминаю о вашемъ пѣніи. Въ земскихъ школахъ, какъ я ни стараюсь, не могу услышать такого пѣнія“.

3) Потижско-Слободскій. Крестьяне изъ сосѣднихъ селъ сходятся къ богослуженію послушать какъ стройный хоръ изъ 20 школьниковъ, такъ и общее исполненіе всѣми 60-ю учениками нѣкоторыхъ пѣснопѣній. Лица изъ привиллегированныхъ сословій, слушая пѣніе этого хора, предпочитаютъ его городскимъ хорамъ. Успѣхи достигнуты безпримѣрнымъ прилежаніемъ учителя А. Никольскаго.

4) Чертковскій хоръ—по отзыву наблюдателя - одинъ изъ лучшихъ.

5) Вороновскій. 12 школьниковъ поютъ на правомъ клиросѣ подъ управленіемъ учителя Богомудрова, остальные на лѣвомъ—подъ управленіемъ любителя пѣнія.

6) Левжинскій. Состоитъ изъ мальчиковъ—мордвы и хорошо организованъ помощникомъ учителя Я. Успенскимъ, страстнымъ любителемъ пѣнія.

7) Н.-Нявкинскій. Въ этой школѣ обучаетъ пѣнію слѣпецъ крестьянинъ Чириковъ.

8) Свищевскій. Учитель школы Д. Максимовъ преданъ всей душой дѣлу церк. пѣнія и много тратитъ изъ своихъ скудныхъ средствъ на пріобрѣтеніе нотъ и другія нужды хора.

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

На посѣщеніе учениками церковнаго богослуженія въ воскресные и праздничные дни завѣдующіе школами священники обращали особое вниманіе. Учащіеся съ большою охотою и любовію посѣщали богослуженіе и допускали опущенія лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Присутствуя при богослуженіи, учащіеся становились особнякомъ, впереди всѣхъ, вдоль солеи и, по руководству учителя, въ важныя минуты становились на колѣни и клали земные поклоны. Такое присутствованіе учениковъ при богослуженіи высоко ставило школу въ глазахъ крестьянъ. Но еще болѣе интересовало ихъ, когда они слышали своихъ дѣтей читающими въ церкви шестопсалміе, каѳизмы, часы и проч. Къ этому чтенію ученики допускались по назначенію учителя, послѣ надлежащей подготовки и выслушиванія назначеннаго читать. Наблюдатели отмѣчаютъ факты, что назначенные читать приходили въ церковь къ утрени до звона, почти не спавши всю ночь отъ трепетнаго ожиданія. По назначенію учителя, нѣкоторые ученики прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, вынося подсвѣчники, аналой и проч. Съ разрѣшенія Преосвященнаго, по представленію священниковъ, нѣкотерые ученики надѣвали стихарь, что въ высшей степени интересуетъ крестьянъ.

Учениками Козарской школы въ концѣ отчетнаго года вмѣстѣ съ законоучителемъ и учителемъ было совершено путешествіе на богомолье во Вьясскую пустынь на праздникъ Владимірской иконы 23 іюня. Въ день праздника

предъ литургіей учениками была совершена спѣвка на открытомъ воздухѣ, привлекшая много народа. Когда наступилъ конецъ спѣвки, собравшіеся просили учащихся еще что-либо спѣть, на что учитель сказалъ: „нѣтъ, много не годится,—всему своя мѣра“. Не удовлетворившись такимъ отвѣтомъ, одинъ мордвинъ вынулъ свой послѣдній гривенникъ и, предложивъ его школьникамъ, началъ усердно просить ихъ спѣть еще изъ „божественнаго“.

Ученики Чертеимской, Шушкинской, К.-Пелетьминской, Назарьевской, Проказнинской и Трескинской школъ, съ своими учителями, по предложенію о. наблюдателя свящ. Снѣгирева, также совершали хожденіе на богомолье во Вьясскую пустынь. Первыми вышли ученики Чертеимской школы, по дорогѣ къ нимъ присоединялись ученики остальныхъ упомянутыхъ школъ, такъ что въ паломничествѣ принимали участіе ученики почти всего наблюдательскаго округа.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника

за мѣсяцъ апрѣль.

— 2-го апрѣля, въ пятокъ Свѣтлой недѣли, Его Преосвященство служилъ литургію въ Троицкомъ женскомъ монастырѣ.

— Въ недѣлю Антипасхи, въ день храмового праздника въ Крестовой церкви, Владыка совершалъ въ ней всенощное бдѣніе и литургію.

— 9-го апрѣля, въ пятницу, въ годовой день кончины настоятеля Введенской церкви протоіерея Стефана Васильевича Филаретова, послѣ заупокойной литургіи въ названной церкви, совершена была каѳедральнымъ протоіереемъ

К. Ѳ. Смирновымъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ торжественная панихида надъ могилою почившаго о. протоіерея—въ притворѣ храма.

— 17-го апрѣля, въ субботу, и 18-го въ воскресенье недѣли о Разслабленномъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургіи въ Крестовой церкви и рукоположилъ —въ субботу: діакона Каѳедральнаго собора Іоанна Любимова во священника ко Всѣхсвятской церкви г. Пензы, псаломщика с. Проказны, Мокшанскаго уѣзда, окончившаго курсъ семинаріи, Зиновья Курганова во діакона; въ воскресенье: того же Курганова—во священника къ церкви села Говорова, Саранскаго уѣзда, псаломщика села Колоны—Онучино тожъ, Чембарскаго уѣзда, кончившаго курсъ семинаріи Владиміра Любимова во діакона.

— 21-го апрѣля, въ день преполовенія Пятидесятницы, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ каѳедр. протоіерей К. Ѳ. Смирновъ соборне, при пѣніи архіерейскаго хора. По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, послѣдовалъ, въ предненесеніи хоругвей и иконъ всѣхъ церквей г. Пензы, торжественный крестный ходъ къ бассейну на городскомъ скверѣ,—гдѣ и совершено было положенное на преполовеніе Пятидесятницы освященіе воды.

— 25-го апрѣля, въ недѣлю о Самарянинѣ, Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви,—при чемъ рукоположилъ діакона Владиміра Любимова во священника къ церкви села Елани, Пензенскаго уѣзда.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Учрежденіе должности уѣздныхъ миссіонеровъ.—Съѣздъ миссіонеровъ.—Проектъ устройства иконо-книжнаго склада.—Вознагражденіе обучающихъ въ церк. школахъ изъ доходовъ выбывшихъ членовъ причта.—Татарская школа грамоты.—Утвержденіе попечителей церк. школъ.—О назначеніи пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.—Объ ассигнованіи изъ земскихъ сборовъ пособія на содержаніе школъ грамоты.—Эпитиміи для троеженцевъ.—Объ открытіи самостоятельныхъ архіерейскихъ каѳедръ въ Сибири.—Старшіе священники въ 3 и 2-комплектныхъ приходахъ.—Проектъ объ установленіи для монашествующихъ лицъ соотвѣтствующаго сану священства образовательнаго ценза.—Привлеченіе дѣтей сект. родителей въ ц. прих. школы.—Собираніе отечественныхъ пословицъ и поговорокъ.

— За переходомъ священника Ѳетисова въ Астраханскую епархію, вакантная должность епархіальнаго миссіонера по старообрядчеству не будетъ замѣщена. Взамѣнъ того учреждается должность уѣздныхъ миссіонеровъ. По Чембарскому и Н.-Ломовскому уѣздамъ назначенъ прот. К. Крючковъ, по Наровчатскому и Керенскому уѣздамъ—свящ. В. Лебедевъ, по Саранскому и Мокшанскому уѣздамъ—свящ. П. Заринъ, по Городищенскому и Пензенскому—свящ. С. Магнусовъ. За труды и расходы по разъѣздамъ уѣздные миссіонеры будутъ вознаграждены Совѣтомъ Братства по истеченіи года и представленіи ими отчетовъ. Уѣздные миссіонеры должны найти и указать себѣ помощниковъ изъ опытныхъ священниковъ. За руководствомъ и указаніями уѣздные миссіонеры и ихъ помощники имѣютъ обращаться къ епархіальному миссіонеру, а за книгами въ библіотеку Братства.

— 30 мая при Совѣтѣ Братства имѣетъ быть съѣздъ уѣздныхъ миссіонеровъ.

— Совѣтомъ Братства выработанъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ проектъ устройства иконо-книжнаго склада въ г. Пензѣ и при отдѣленіяхъ Братства въ уѣздныхъ городахъ и селахъ. Въ склады, кромѣ иконъ, можно пріобрѣтать—книги свящ. Писанія, богослужебныя книги,

учебники для церковно-приходскихъ школъ, книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

— Въ виду того, что, при перемѣщеніяхъ діаконовъ-учителей и псаломщиковъ, обучающихъ въ школахъ, въ другія села, до опредѣленія другихъ лицъ въ эти села, бываютъ перерывы въ учебныхъ занятіяхъ, Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, постановилъ удѣлять часть изъ доходовъ выбывшихъ членовъ причта, бывшихъ учителями, на вознагражденіе за временныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ, если для сихъ занятій будетъ приглашено постороннее лицо, а не кто либо изъ членовъ причта.

— Съ будущаго учебнаго года въ деревнѣ Шебдасъ, прихода с. Ускляй, учреждается татарская школа грамоты. Учителемъ приглашенъ окончившій курсъ Казанской центральной крещено-татарской школы Хрисанѳъ Лобашевъ.

— Утверждены попечителями церковно-приходскихъ школъ—Архангельско-Куракинской, Городищенскаго уѣзда, надворн. сов. А. А. Вышеславцевъ, Пятинской, Саранскаго уѣзда, земскій начальникъ М. К. Темирязевъ.

— Въ Государственномъ Совѣтѣ скоро будетъ подлежать разсмотрѣнію о назначеніи въ 1893 году духовному вѣдомству пособія изъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 100,000 р. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и постепенномъ увеличеніи этого пособія до постоянной суммы—одного милліона рублей.

— По газетнымъ извѣстіямъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода внесъ въ Государственный Совѣтъ представленіе объ ассигнованіи изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ по смѣтамъ на трехлѣтіе 1893—95 г.г. въ 10 губерніяхъ Европейской Россіи дополнительныхъ ежегодныхъ кредитовъ въ пособіе на содержаніе школъ грамоты, въ разѣрѣ м144 тыс. руб.

— Св. Синодомъ разъяснено, что лица, вступающія въ третій бракъ, должны быть подвергаемы эпитиміямъ на срокъ отъ трехъ до пяти лѣтъ, сообразно возрасту ихъ; этотъ срокъ духовники, смотря по семейнымъ обстоятельствамъ и другимъ условіямъ, могутъ сокращать. Что касается вдовъ, имѣющихъ болѣе 60 лѣтъ отъ роду и вступающихъ въ бракъ, то онѣ должны быть подвергаемы церковному покаянію на время до двухъ лѣтъ.

— Предполагается учредить двѣ самостоятельныя епархіи въ Сибири, въ виду обширности предѣловъ Сибирскихъ епархій, особенно Томской и Иркутской. Открываемыя епархіи будутъ образованы изъ викаріатствъ Томской и Иркутской епархій, при чемъ резиденція архіерейскихъ каѳедръ будутъ находиться въ Омскѣ (главный городъ Акмолинской области) и Читѣ—въ Забайкальской области.

— Въ приходахъ Московской епархіи, имѣющихъ двухкомплектный и трехкомплектный причтъ, Св. Синодомъ разрѣшено одному изъ священниковъ именоваться „старшимъ"; Московской Дух. консисторіи поручено выработать особую инструкцію для руководства этимъ „старшимъ" настоятелямъ.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ, какъ слышали „Нов.", возбужденъ вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, касающихся посвященія принявшихъ монашество въ санъ іеромонаха. Для посвященія въ іеромонахи до сихъ поръ не требовался образовательный цензъ. Между тѣмъ, монашествующему духовенству нерѣдко приходится замѣщать священниковъ,—наприм., на всѣхъ судахъ флота во время плаванія церковныя службы и требы исполняются всегда іеромонахами; за болѣзнію или отсутствіемъ священника временно назначаются также іеромонахи сосѣднихъ монастырей. Въ виду этого, въ настоящее время признается желательнымъ

установить для монашествующихъ лицъ, посвящаемыхъ въ санъ священства, соотвѣтствующій образовательный богословскій цензъ.

— Въ видахъ противодѣйствія распространенія сектантства, рекомендуется, какъ вѣрнѣйшее средство, наибольшее привлеченіе дѣтей сектантскихъ родителей для обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.

— Дѣйств. ст. сов. Н. П. Тимоѳеевъ, предпринявшій трудъ собиранія отечественныхъ пословицъ и поговорокъ, проситъ сообщить ему всякаго рода мѣстныя пословицы, поговорки, присловія, скороговорки, присказки, побасенки, приговорки, рѣченія, обиняки, иносказанія, окольныя выраженія и обороты устной рѣчи,—адресуя въ Полтаву, дѣйств. ст. сов. Н. П. Тимоѳееву, собственный домъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что должность учителя пѣнія Епархіальнаго училища и регента по управленію училищнымъ хоромъ въ настоящее время состоитъ вакантной. Жалованья по должности учителя пѣнія назначено двѣсти сорокъ рублей въ годъ; желающіе занять оную должность приглашаются подать прошенія въ Училищный Совѣтъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня напечатанія сего объявленія.

Въ Самарѣ на колокольно-литейнымъ заводѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоко-

ловъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ г. г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ заводъ и къ владѣльцу завода Василію Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные колокола въ награду за трудолюбіе и искусство **большую серебряную медаль.**

Красное вино для церковной службы высшаго качества поступило въ продажу отъ 5 до 8 р. за ведро, а также чай К. и С. Поповыхъ, Петра Боткина, Д. Высоцкаго и другихъ въ колоніальномъ магазинѣ **А. О. Тюрина**, бывшаго прикащика М. П. Балашова, уголъ Московской и Никольской ул., д. М. С. Трейтеръ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Праздное священническое мѣсто—при соборной церкви г. Верхняго Ломова.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: **А. Поповъ. Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 мая 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

стороны, старанія къ тому, чтобъ развить въ ребенкѣ и двѣ остальныя душевныя силы: сердце и волю. Защищая ребенка отъ всего дурного, что могло бы развратить его и испортить, родители пусть воспитаютъ въ ребенкѣ любовь къ доброму, честному и прекрасному. Мало этого. Родители должны заставить ребенка не только полюбить все это, но и пріучить ребенка жить добромъ,—должны, другими словами, вмѣстѣ съ сердцемъ упражнять въ доброделаніи и волю дитяти. А чтобъ удобнѣй и легче достигнуть всего этого, т. е. чтобъ родители сумѣли и могли болѣе правильно и разумно развить душевныя силы своего ребенка, духовное воспитаніе должно совершаться въ духѣ вѣры православной и благочестія христіанскаго,— оно должно быть, какъ говорятъ, религіозно-нравственнымъ. Вотъ о воспитаніи въ духѣ вѣры и благочестія и будетъ теперь рѣчь наша. Прежде всего, скажемъ нѣсколько словъ о важномъ значеніи религіозно-нравственнаго воспитанія.

Наша временная жизнь есть только начало и приготовленіе къ жизни будущей, вѣчной. Разумное воспитаніе должно, поэтому, заботиться не объ одномъ томъ, чтобъ сдѣлать человѣка счастливымъ въ земной жизни, но и приготовить человѣка къ будущей блаженной жизни: оно должно воспитать ребенка, какъ христіанина, какъ будущаго сожителя св. небожителей. Впрочемъ, воспитаніе въ духѣ вѣры и благочестія есть непремѣнное условіе и земного человѣческаго счастія; это, такъ сказать, фундаментъ человѣческаго благоденствія. Только благочестивый религіозный человѣкъ—христіанинъ, какъ мужественный воинъ на стражѣ, безропотно, съ полною покорностію волѣ Божіей можетъ нести жизненное бремя. Вѣра въ Бога милосердаго, надежда на Его милости и промыслъ,

благодарная и радостная любовь къ Нему, нашему Творцу и Промыслителю — вотъ тотъ жизненный якорь, который можетъ спасти человѣка отъ всякихъ жизненныхъ несчастій и бѣдъ. А если такъ, то и главныя заботы родителей должны направляться къ тому, чтобъ воспитать дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія. Къ этому побуждаетъ родителей само свящ. Писаніе (Быт. 18, 18—19; Втор. 6, 1—2, 4—7, 20—25; Мр. 10, 14; Ефес. 6, 4), а также примѣръ людей благочестивыхъ, освященный Господомъ Іисусомъ Христомъ. Спаситель, съ младенческихъ дней Своихъ, былъ воспитываемъ въ духѣ чистой вѣры и строгаго благочестія. Въ 12 лѣтъ Онъ былъ уже настолько свѣдущъ въ законѣ Божіемъ, что своими вопросами приводилъ въ затрудненіе книжниковъ, всю жизнь, по мѣткому выраженію одного писателя, почивавшихъ на законѣ (Лк. 2 гл.). Великій апостолъ языковъ, св. Павелъ говоритъ о себѣ, что воспитаніе онъ получилъ при ногахъ извѣстнаго учителя Гамаліила, который тщательно наставлялъ его въ отеческомъ законѣ (Дѣян. 22, 3). Этотъ же апостолъ писалъ возлюбленному ученику своему Тимоѳею: „ты же пребывай, въ нихже наученъ еси и яже ввѣрена суть тебѣ, вѣдый отъ кого научился еси: и яко измлада священная писанія умѣеши, могущія тя умудрити во спасеніе, вѣрою, яже о Христѣ Іисусѣ (2 Тим. 3, 14—15) и потомъ, какъ бы желая выразить задачу христіанскаго воспитанія и самодѣятельности, прибавляетъ: да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ (17 ст.). Итакъ, разумное христіанское воспитаніе должно приготовить человѣка ко всякому доброму дѣлу и чрезъ то вести его отъ силу въ силу, до мѣры возраста совершенна. Но какъ достигнуть того, чтобъ дѣти наши были религіозны и нравственны? Этого можно достигнуть двоякимъ образомъ: 1, примѣромъ и 2, словомъ.

1. Вы, конечно, замѣчаете, бр., что въ дѣтской природѣ самая выдающаяся черта—подражательность. Дитя всегда старается дѣлать то же, что дѣлаютъ большие; и отъ старшихъ дитя все скорѣе переймется чрезъ примѣръ, чѣмъ чрезъ разсказъ. Это понятно само собою: примѣръ проще, а потому понятнѣе и доступнѣе для дѣтей. И дѣйствительно, опытъ показываетъ, что даже мелкія внѣшнія привычки родителей, въ родѣ морганія глазами, сморщиванія носа, подергиванія плечами, походка и пр. перенимаются дѣтьми отъ родителей и нерѣдко остаются на всю жизнь. Вотъ какъ силенъ для дитяти примѣръ отца и матери! Тѣмъ болѣе, крупныя, выдающіяся свойства и привычки родителей входятъ иногда въ плоть и кровь дитяти. „Памятенъ мнѣ, разсказываетъ одинъ писатель, такой случай: двухлѣтній мальчикъ, вслѣдствіе дурносложившейся семейной жизни, оставшійся безъ призора, смотрѣвшій дикимъ и неразвитымъ, большею частію молчавшій, а если и говорившій, то очень мало и несвязано, разъ, играя съ братомъ, вдругъ крѣпко ударилъ кулачкомъ по столу и закричалъ громко и выразительно: „водки дай“. Слова эти онъ часто слышалъ отъ своего отца, прекраснаго, добраго, кроткаго человѣка, но страдавшаго запоемъ и въ это время бушевавшаго“ *).

Бр.! Если дѣти до того внимательны, что запоминаютъ —иногда на всю жизнь—даже событія ихъ младенчества, такъ или иначе поразившія ихъ: то, чтобъ воспитать

*) Слова эти принадлежатъ извѣстному педагогу послѣдняго времени, бывшему попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, П. Д. Шестакову († 1889 г.), и взяты нами изъ его прекрасной статьи: „Мысли о воспитаніи“, помѣщенной за 1891 г. въ Харьковскомъ дух. журналѣ „Вѣра и Разумъ“ и въ извлеченіи перепечатанной въ томъ же году въ Синодальныя церковныя вѣдомости.

ребенка въ вѣрѣ и благочестіи, мы, прежде всего, сами должны быть религіозны и нравственны. Если, напримѣръ, дитя съ перваго раза видитъ, что утренняя и вечерняя молитва исполняется его родителями ежедневно, какъ дѣло первой важности и неотложное, то и само оно легко и незамѣтно привыкаетъ къ молитвѣ, а потомъ навыкъ этотъ, отъ постояннаго употребленія и повторенія, обращаетъ въ сильную жизненную привычку и душевную потребность. Другой примѣръ. Привыкнувъ, что родители каждый праздникъ ходятъ въ церковь, ребенокъ, лишь услышитъ праздничный ударъ колокола, навѣрное, самъ подбѣжитъ къ отцу или матери и скажетъ: „пойдемте къ обѣднѣ, или вечернѣ: звонятъ"! Или: видя, что отецъ и мать никогда не отказываютъ нищему въ подаяніи, ребенокъ съ младенчества научается помогать несчастному и, при первомъ случаѣ, увидя бѣдняка съ сумой, скажетъ: „мама! дай копѣечку, или: отрѣжь хлѣба, я подамъ дѣдушкѣ"!

Но наравнѣ съ добрыми дѣлами, дѣти одинакоко легко перенимаютъ отъ старшихъ и дурныя привычки. Этого тоже не должны забывать родители. Видя отца пьянымъ, произносящимъ скверныя слова и ругань,--научится ли дитя въ эту минуту чему доброму? Не переймetъ ли оно отъ отца эти гадкія слова и ругань? Видя отца въ такомъ положеніи, ребенокъ не въ правѣ ли заключить, что пьянство и ругань—вещи обыкновенныя и даже хорошія: вѣдь самъ отецъ ребенка пьянъ и такъ ловко бранится!... Поэтому родителямъ слѣдуетъ употребить всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобъ ребенокъ видѣлъ лишь добрые, достойные подражанія, примѣры; мы такъ должны устроить свою жизнь, чтобъ нелицемѣрно могли сказать своему дитяти: *даждь ми, сыне, твое сердце, очи же твои моя пути да соблюдаютъ* (Прит. 13, 26).

2. Но одного добраго примѣра еще недостаточно. Дѣло въ томъ, что, какъ бы мы ни слѣдили за собой, чтобъ не подать дѣтямъ дурного примѣра, ребенокъ нашъ все же не застрахованъ отъ вліянія дурныхъ примѣровъ, которые онъ можетъ видѣть, даже помимо насъ, или въ родственникахъ, или гдѣ на сторонѣ. Съ другой стороны, въ природѣ дитяти уже отъ самаго рожденія есть извѣстная наклонность ко злу, такъ что, если дать полную волю природнымъ стремленіямъ дитяти, то, и при добромъ поведеніи и примѣрѣ родителей, изъ него можетъ выйти человѣкъ съ дурными привычками и страстями. Слѣдовательно, родители, представляя своею жизнію добрые примѣры вѣры и благочестія, должны, вмѣстѣ съ тѣмъ, и словомъ (въ видѣ, напримѣръ, внушеній, напоминаній, разсказовъ и т. д.) наставлять ихъ въ добрѣ и отвращать отъ худого и злого.

Итакъ, бр., вотъ вамъ два средства, чрезъ которыя вы можете дать дѣтямъ правильное религіозно-нравственное воспитаніе. А чтобъ средства эти принесли больше успѣха, наблюдайте, чтобъ слово ваше никогда не нарушалось въ жизни. Старайтесь жить такъ, какъ говорите, и говорите такъ, какъ живете. Иначе, при постоянномъ разладѣ между словомъ и дѣломъ, путнаго и добраго мало что выйдетъ! Повѣрьте этому...

XII.

Пользуясь словомъ и житейскимъ примѣромъ, какъ средствами для воспитанія дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, благоразумные родители поведутъ религіозно-нравственное воспитаніе ребенка слѣдующимъ образомъ.

Прежде всего, родители должны положить, по Апостолу, вѣрное основаніе (1 Кор. 3, 10) христіанской жизни ребенка, а именно: должны позаботиться дать новорожден-

пому христіанское имя и ввести ребенка въ нѣдра св. Церкви чрезъ св. крещеніе. Относительно нареченія ребенка и таинства св. крещенія у васъ, бр., существуетъ не мало неправильныхъ взглядовъ, которые нельзя пройти молчаніемъ. Такъ, при нареченіи ребенка, кумовья часто просятъ священника дать имя ребенку „получше". Но имя ребенку дается въ честь извѣстнаго святаго, а святые— всѣ святы. Поэтому, имена всѣхъ святыхъ одинаково хороши, съ этой стороны. Если же вы подъ словомъ „получше", разумѣете то имя, которое попроще для произношенія, то просьба ваша не имѣетъ ничего предосудительнаго, и священникъ, конечно, не откажетъ вамъ: онъ и самъ-то (даже безъ вашихъ просьбъ) старается назначать вашимъ дѣтямъ имена, по возможности, самыя простыя для произношенія. Что же касается вопроса, въ честь какого именно святаго нужно давать имя новорожденному, то въ православной Церкви принято за обычай называть ребенка именемъ того святаго, который празднуется Церковію въ день рожденія или крещенія, а также въ одинъ изъ ближайшихъ дней до восьмаго, или же въ восьмой день по рожденіи, по примѣру Спасителя, который былъ нареченъ, какъ извѣстно, въ восьмой день. Впрочемъ, Церковь не возбраняетъ называть ребенка именемъ и другого святаго, если бъ пожелали того родители... Медлить крещеніемъ никакъ не слѣдуетъ. Ребенокъ можетъ прихворать и даже умереть безъ крещенія, а тогда великой отвѣтственности предъ судомъ правды Божіей будутъ подлежать нерадивые родители. По церковнымъ законамъ, „мірянинъ, по нерадѣнію допустившій младенца умереть безъ крещенія, подвергается отлученію отъ св. Таинъ и церковному покаянію на три года". Поэтому, ребенокъ долженъ быть окрещенъ въ первый же день по

рожденіи. Если жъ ребенокъ настолько плохъ, что нельзя съ увѣренностію сказать, успѣетъ ли священникъ окрестить его, то, ради страха смертнаго, таинство крещенія можетъ и долженъ совершить міранинъ или повивальная бабка: при этомъ требуется только троекратное погруженіе младенца въ воду, при произнесеніи словъ: „крещается рабъ Божій (такой-то) во имя Отца (погруженіе) и Сына (погруженіе) и Св. Духа (погруженіе). Такое крещеніе, хотя оно и допускается Церковію только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и именно лишь страха ради смертнаго, признается имѣющимъ законную силу, но впослѣдствіи, если ребенокъ будетъ живъ, должно быть дополнено молитвами и обрядами, относящимися къ крещенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ надъ младенцемъ, крещеннымъ бабкою или міряниномъ, немедленно должно быть совершено таинство св. миропомазанія... При крещеніи необходимо должны быть воспріемники, попросту говоря, кумовья. Кстати и о нихъ—одно слово. Въ кумовья выбирать нужно людей, отличающихся благочестивой жизнію, которые могли бы научить ребенка закону Божію и добродѣтелямъ христіанскимъ, такъ какъ въ этомъ собственно и состоитъ обязанность воспріемниковъ. У насъ же, обычно, въ кумовья приглашаются люди побогаче... Хорошо ли это?.. Не Божье на умѣ такихъ родителей, а лишь земные расчеты и выгоды... Тоже нужно сказать и о „встрѣчныхъ кумовьяхъ“. Въ простонародіи есть повѣрье, что если у родителей не живутъ дѣти, хотя бы отецъ и мать и желали того, то при рожденіи слѣдующаго ребенка въ кумовья нужно пригласить перваго, встрѣтившагося намъ на улицѣ, человѣка. Обычай этотъ—чистая нелѣпость! Онъ только свидѣтельствуетъ о суевѣріи родителей и той небрежности, съ которою они поведутъ воспитаніе ребенка!

Послѣ крещенія, ребенка слѣдуетъ немедленно пріобщить св. Таинъ. Да и потомъ ребенка нужно сообщать какъ можно чаще, особенно когда дѣти болѣютъ. Помните, что св. тайны сохраняютъ жизнь вашихъ дѣтей, исцѣляютъ ихъ отъ болѣзней, освящаютъ тѣло и душу ребенка.

Когда въ ребенкѣ откроется сознательное отношеніе къ окружающему, родители должны внѣдрить въ его душу добрый и постоянный навыкъ къ молитвѣ. Родители должны дѣйствовать здѣсь больше собственнымъ примѣромъ: благолѣпіе св. иконъ, возженныя свѣчи и лампады предъ ними, утренняя и вечерняя, до-и-послѣобѣденная благоговѣйная молитва съ истовымъ крестнымъ знаменіемъ, истовыми поясными и земными поклонами,—все это, соблюдаемое родителями нелицемѣрно и благоговѣйно, положитъ неизгладимую печать на умъ и сердце дитяти и дитя твердо навыкнетъ освящать молитвою каждый шагъ своей жизни.

Первое слово, которое ребенокъ долженъ лепетать, пусть будетъ: „Господь, Богъ, Спаситель" и пр. Первый образъ, который долженъ усвоить ребенокъ, есть образъ Отца нашего, Иже есть на небесѣхъ. „Этимъ,—читаемъ мы въ одной книгѣ,—должно начинать, на этомъ основывать и отсюда продолжать наставленіе въ вѣрѣ и жизни христіанской. Развивая далѣе въ дѣтяхъ религіозныя понятія, родители должны внушать имъ, что Богъ, Отецъ нашъ небесный, обладаетъ всѣми совершенствами, и есть Виновникъ всего существующаго, Творецъ и Промыслитель міра и человѣка,—что, по высочайшему и всесовершеннѣйшему уму Своему, Онъ все видитъ и все знаетъ, и по Своей премудрой и всеблагой волѣ о всемъ печется, надъ всѣмъ владычествуетъ и всѣмъ управляетъ. Вмѣстѣ съ